



Kurt Eggers

Vom mutigen Leben und tapferen  
Sterben

# **Kurt Eggers – Vom mutigen Leben und tapferen Sterben**

## **Inhaltsverzeichnis**

### **Vom Deutschen**

#### **Die Erweckung des Lebenswillens**

##### **Das Eigenleben**

##### **Der Vorbehalt**

##### **Die Gemeinschaft**

##### **Die Wertung**

#### **Von der Überwindung**

##### **Die Zwiesprache**

**{Der gehörnte Siegfried digitalisierte dieses Werk}**

### **Vom Deutschen**

Der Deutsche wurde nicht in die Lieblichkeit einer sonnigen Landschaft, nicht in die Sorglosigkeit eines unerschöpflichen Bodens geboren. Weder Land noch Landschaft gaben ihm satte Ruhe oder träumerische Behaglichkeit.

Es ist des Deutschen Schicksal, nie in gnadenreicher Üppigkeit dahinleben zu dürfen, sondern sich auch die kärgste Freude erkämpfen zu müssen. Das bedingt sein Gesicht und seine Seele.

Wer durch Deutschland suchend schreitet, wird mehr zerfurchte und zerrissene Züge finden als glatte und zufrieden glänzende Mienen. Und in des Deutschen Seele toben mit gleicher Heftigkeit Stürme, wie sie das Nordmeer aufwühlen, durch das seine Schiffe fahren. Kargheit und Sehnsucht haben den Deutschen grüblerisch, einsam und kämpferisch gemacht. Darum muß, wer den Deutschen gewinnen will, ihm eine Erde und einen Himmel voller Kampf versprechen.

Satte Völker, die nichts von Sehnsucht wissen, haben nie verstanden, warum der Deutsche grübelt und sinnt, warum er über das Genießen das Denken stellt.

Das deutsche Denken erwuchs zu eigentümlichen Formen aus des Deutschen Blut. Wenn der Deutsche baute, so erstanden unter seiner Hand Dome und Türme, die in seltsam bizarren Formen zu den Wolken stießen, wenn er dichtete, so wurden seine Balladen spröde und herb und von einer keuschen, verborgenen Schönheit, sie müssen das Ohr dessen verletzen, der den Wohlklang südlicher Verse liebt.

Das deutsche Denken strebt zur großen Einheit von innerer Schau, von Willen zur Ehrlichkeit und von wahrhaftigem Wollen. Es ringt um Wahrheit, das heißt um Erkennen und Bekennen des Wesensgemäßen. Um dieser Wahrheit willen verläßt er ausgetretene Bahnen und überkommene Formen und alle Begriffe, die durch Alter ehrwürdig und heilig sein mögen. Dabei türmt es keine Gebäude und prägt keine ehernen Tafeln, sondern hat den Mut zur Einfachheit und neuer Wandlung.

\*

Das heißt: Die Unruhe um der Wahrheit und der Wahrhaftigkeit willen konnte und kann auf die Dauer nicht gebändigt werden von Systemen, die den Frieden oder doch wenigstens die Befriedung brachten und bringen. Gegen diese Unruhe gibt es nun einmal keinen süßen Trost als Antwort aller Antworten.

Zu allen Zeiten wußte oder ahnte der Deutsche um die Gefahr des Stillstandes und Stilleseins, um die Gefahr des Fäulniskeims, der sich darin verbirgt.

Zu allen Zeiten verschrieb sich der Deutsche lieber dem „Teufel“ der Unruhe als dem Gott des Friedens. Mit anderen Worten: Er atmete lieber den Pulverdampf als den Dampf des Weihrauchs.

In den Augen der befriedeten (eingefriedeten) Herdenmenschen haben die bewußt deutschen Menschen etwas Dämonisches, etwas Besessenes. Man meidet sie aus Angst um den Frieden der eigenen Seele, man geht ihnen aus dem Wege, weil man sich vor dem Schwert ihres Geistes fürchtet.

\*

Seit tausend Jahren hat sich die Herde der Welt auf die Träger der deutschen Unruhe gestürzt und sie gemordet, geschändet, ausgetilgt. Und trotz allem hat diese deutsche Unruhe inmitten des großen Sterbens der Völker die deutsche Nation gefährlich lebensbejahend erhalten. Dort, wo der Deutsche zu sich erwachte, wurde er unaufteilbar, unbestechlich, unversöhnlich. Dort, wo er ganz deutlich wurde, fanden die vielfachen Ränke, mit denen man ihn sich selber entfremden wollte, keine Bresche.

\*

Wer den Deutschen erstarken lassen will, muß ihn in Not und Entbehrungen zwingen. Das ist das Geheimnis deutschen Wesens: die deutsche Seele ist noch nie in Kriegen, oft aber in feigen Friedenszeiten gefährdet gewesen. In satten Zeiten ist der Deutsche arglos und fröhlich wie ein Kind. In solchen Zeiten haben es seine Feinde leicht, ihn mit Theorien und seltsamen Lehren zu bändigen. Dann können sie es wagen, ihn auszunützen und ihn zu erniedrigenden Sklavenarbeiten zu zwingen. Die deutsche Gutgläubigkeit, die biedermännische Vertrauensseligkeit sind die schwächsten Stellen in der Festung des deutschen Wesens. Man hat den Deutschen gelehrt, der Haß sei verwerflich. Und der Deutsche hat diese Lehre geglaubt! Erst spät hat er erkennen müssen, daß der echte Haß so edel ist wie die echte Liebe.

\*

Mit der Unbekümmertheit eines Kindes hat der Deutsche Schätze an die Welt verschenkt und Werte mit vollen Händen hinausgeworfen. Mit spielerischer Freude hat er es mitangesehen, daß andere diese Schätze und Werte einsammelten und damit ihre Macht begründeten. Er war zu jung, um von der Verantwortung eines verpflichtenden Erbes zu wissen.

Diesem Zujungsein verdankt die Welt ihr heutiges Gesicht.

\*

Tausendmal ging der Deutsche an der Krone vorüber und begnügte sich damit, Knecht in seines Vaters Haus zu sein.

Wie ein träumerischer, verspielter Knabe hat er aus Ländern und Welten ein Schachtelspiel gebaut, um es am Ende des Spieles mit einer Handbewegung wieder umzuwerfen.

\*

Die deutsche Geschichte ist ein Lehrbuch für eine Weltgeschichte der verpaßten Gelegenheiten.

Man sollte den jungen Deutschen täglich ein Kapitel aus diesem Lehrbuch vorlesen. Vielleicht werden sie dann wach bleiben und gegen alle Einflüsterungen unempfindlich werden. Vielleicht auch wird ihnen die Schamröte in die Wangen steigen, und vielleicht werden die Tränen des Zornes ihre Augen erfüllen.

\*

Satte Zeiten verleiten zu gedankenlosem Genuß. Not aber zwingt zu Fragen und Nachdenken. Oft hat die deutsche Seele ihr Fragen nach dem Warum des Geschicks und der Geschichte in die Wolken gerufen. Oft standen Deutsche fassungslos vor den Trümmern ihres Reiches und ihrer Idee. Religionen sind erwachsen aus der Frage nach dem Warum.

Die Religionen aber lehrten Theorien des Schicksals, und diese Theorien wälzten die Last der Verantwortung von den fragenden Seelen ab auf den unbekanntem Gott und gaben den Trost der Vorsehung. Schuld und Schicksal wurden ineinander verwischt.

So wurde der Deutsche wieder schläfrig. Er fand für seine Schuld eine Entschuldigung. Aus den Wolken kam keine Antwort auf seine Fragen, und die Anklage seines Herzens konnte er mit der Entschuldigung gottgegebenen Schicksals beschwichtigen und betäuben.

Man hätte den Deutschen lehren sollen, daß alle Schuld Folge seiner Lauheit, daß alles Schicksal Strafe seiner Schuld ist. Man hätte ihm nicht das Gebetbuch, sondern das Schwert zur Sühne in die Hand geben sollen! Wer in die Wolken fragt, wird genarrt. Wer sein Herz fragt, bekommt Antwort. Und diese Antwort ist kein zweideutiger Orakelspruch, sondern eine Forderung: Sei deutsch und handle deutsch, dann bist du stärker als alles Schicksal!

\*

Das deutsche Fragen sucht die Bestätigung. Und diese Bestätigung lautet, daß nichts umsonst, nichts vergebens, nichts zufällig und nichts etwa ein Wunder ist. Daß vielmehr jede Sünde in Halbheit, Zaghafteigkeit und Gleichgültigkeit ihren Ursprung hat, und daß jede Tat die Auswirkung einer Gesetzmäßigkeit ist.

Das deutsche Fragen will also nicht den Trost eines unbekanntem Gottes, sondern die Bestätigung der Gesetzmäßigkeit haben. Statt Wunder will es die Erfüllung.

\*

Wer die Gesetzmäßigkeit in sich und in seiner Tat erkennt, der weiß, daß aller Wunderglauben letztlich einem ichsüchtigen Trieb entspringt; der erwartet nicht, daß seinem ängstlichen Herzen zuliebe die Sonne stehenbleibe und Berge wandeln, sondern der stürmt im Angriff gegen die Widrigkeit und formt das Schicksal zur Geschichte.

Wer an die Gesetzmäßigkeit glaubt und zu ihrer Erfüllung drängt, ist ehrfürchtiger als der Wundergläubige, denn er vergewaltigt nicht das große Leben, sondern ordnet sich ihm ein. Wer Wunder will, will flüchten. Erst der, der sich selber als Teil des Gesetzes erkennt, schafft Ordnungen und Werte, die größer, härter, ehrlicher und erhabener sind als selbst die frommsten Wünsche und Gebete.

Wunder und Zauberei auf der einen, Gesetz und Tat auf der anderen Seite: so steht der Deutsche vor der Entscheidung.

Wer sich zu Gesetz und Tat bekennt, hat ein erstes Gebot. Das lautet: Ich weiß, daß ich bin! Wer das Ja zum Leben, zu seinem Leben bekennt, will Erfüllung, nicht Erlösung. Dessen Fragen wird einfacher, dessen Tun wird rücksichtsloser. Je schwächer der Mensch, um so umfangreicher, um so lauter seine Fragestellung.

Man kann tausend und abertausend Jahre nach dem gnädigen Gott klagend suchen und wird doch am Leben an des Lebens Gesetz scheitern. Der Starke aber überschreitet in mutiger Tat die Grenzen aller Welten.

Hier Schwachheit und darum Erlösungssehnsucht, Gebet, Weltfluch und Weltflucht, dort Bereitschaft zur Tat und Mut, über letzte Abgründe zu springen und höchste Berge zu ersteigen: das ist die deutsche Entscheidung!

\*

Tausend Jahre und länger wurde der Deutsche hin und her gerissen zwischen zwei Welten, der Welt des Ja und der Welt des Nein.

Kaum war er seiner Kraft bewußt geworden und tat die ersten Schritte zur Macht, als man ihm vom Tor, das zu seiner Erfüllung führt, zurückstieß. Man raunte ihm zu, seine Stärke sei teuflische Versuchung, sein Jauchzen sei Frohlocken des Satans. Man riet ihm, die eigne Stärke zu zerschlagen, das kämpferische junge Blut abzulassen. Kurz, man mutete ihm zu, sein Herz zu verkaufen und alt zu werden. Alt und – ungefährlich!

Viele haben sich im Lauf der Zeiten zum Verzicht verführen lassen und hingen der Welt des Nein an. Sie starben als Verräter ihres Gesetzes, als Flüchtlinge vor dem Leben. Doch die, deren Herz sich gegen Fremdes verschloß, die sich aller Drohung zum Trotz zur Welt des Ja bekannten, wurden einsam in der Welt, einsam in ihrem Volk. Ihr Leben wurde zum Protest, ihre Tat zu Auflehnung und Rebellion. Sie starben ihren Tod in der Schlacht, auf dem Scheiterhaufen, im Kerker oder in der Verbannung.

Sie mieden die Welt der Schwachen, die Welt der Vertröstung und hatten den Mut, sich ihrer leidvollen Einsamkeit zu rühmen.

Doch Deutschland, das Reich, war bei diesen wenigen, war bei ihrem Leben und fast noch mehr bei ihrem Sterben.

## **Die Erweckung des Lebenswillens**

Der Wille zum Werden liegt im Menschen als Keim verborgen, ehe noch der Mensch geboren wird.

Das körperliche Werden, das Wachstum, findet seinen bestimmten Abschluß im Erwachsensein. Das geistige Werden, das Reifen, wird erst mit dem Tode beendet. Wachstum und Reifen zusammen machen erst die wahre Menschwerdung aus. Es ist genau so unnatürlich und widersinnig, das Reifen zu unterbinden, wie etwa willkürlich das Wachstum zum Stillstand zu bringen.

Zwangsläufig treten dann Verfallserscheinungen und Verkrüppelungen ein. Jedoch gibt es Menschen, denen das Reifen, das erfüllt ist von Unruhe, Not und aller Art von Unannehmlichkeit, zuwider ist. Sie sehen in der Kindheit den einzig erstrebenswerten Zustand und trauern ihr nach als dem verlorenen Paradies.

Sie bleiben in der Ebene des Zeitalters des Kindes und wagen nicht, in das Land des Mannestums zu treten.

In ihren Religionen preisen sie den Kindheitszustand als selig und stellen die Forderung des Kindseins als heilbringend auf. Kinderlassen wird ihnen Offenbarung. Aus Kindermärchen machen sie Heilstatsachen.

Ihr Paradies: ein Dämmerzustand, ein Nichtswissenwollen um des lieben Friedens willen. Ein Gepöppeltwerden und Sichgängellassen. Ein verträumtes Spielen mit den Symbolen Schlange und Totenkopf.

Ihr Fluch: das Leben mit seinem Kampf, seiner Pflicht, seiner Arbeit, seiner wachen Nüchternheit und seiner Härte.

Ihre Sehnsucht: aus diesem Leibe, aus diesem Leben herausgelöst zu werden, das verlorene Paradies, den Ort süßer, ruhevoller Seligkeit, wiederzugewinnen.

Die Folge: Das Natürliche soll vom Unnatürlichen überwunden werden. Die geistige Geburt soll um der Schmerzen willen unterbleiben!

Kindsein bedeutet Unselbstständigkeit, und die erfordert Leitung, Zuruf, ständige Behütung. Wer Kind ist, begibt sich der Feigheit.

Wer anders kann sich aber aus der Feigheit zurücklehnen in die Unfreiheit als der, der sich zu schwach fühlt, wenn das Leben seine Forderungen stellt?

\*

Der „Sündenfall“ bewirkte das Ende des paradiesischen Zustandes. Das kindliche Träumen wich der harten Pflicht. An die Stelle des Traumes trat die Tat.

Käme heute das Paradies zurück, so würde es in hundert Jahren keinen Menschen mehr auf dieser Erde geben. Der Wille zum Werden hat das Paradies überwunden; so lange er wach ist, wird es nicht wiederkehren.

Die Tat wird sich nicht vom Träume überwinden lassen, sowenig die Dämmerung über das Licht zu siegen vermag.

Darum: wer Kind bleiben will, wird, da er zur Frucht untauglich ist, ein Unkraut sein, das ausgejätet werden muß.

Wer da sagt „Ich habe Angst, Mann zu werden“, den soll man ausstoßen aus der Gemeinschaft.

\*

Es geht darum, daß der Wille zum Leben geheiligt wird. Tausend Jahre lang beging man die fortgesetzte Sünde gegen den Geist des Lebens, indem man den Willen zum Sterben – zum Absterben in dieser Welt – heiligte. Wer das Leben nur vom Tode her sieht, und wer die Tat nur von der Sünde her betrachtet, der muß zwangsläufig die Verbindlichkeit des Lebens überhaupt verneinen. Der kann auch weder Gesetz noch Ordnung des Lebens erkennen, geschweige denn anerkennen.

Wir müssen beginnen, die Zeugung selbst zu heiligen. Tausend Jahre lang sah man in der Zeugung die Ursünde, das Erbübel der Menschheit. Das Kind im Mutterleibe schon wurde verdammt. Mit Reue sollte der Mann die Frau verlassen, mit Scham sollte die Mutter ihr Kind gebären.

Die zarte Seele des Kindes wurde von den schweren Gedanken seiner Eltern umdunkelt.

\*

Darum: der Mann, der sich zu seiner Frau begibt, leitet den heiligen Auftrag des Lebens selbst weiter. Er erfüllt das Gesetz des Lebens. Denn Leben ist nur dort, wo Leben gespendet wird.

Darum erhält sich das Leben aus sich selber.

Wenn nun einer nicht Leben weiterleitet, so ist er schon tot, und ob er auch atme. Er ist ein Gesetzbrecher, und wenn ihn, dem Leben zum Trotz, auch seine Religion selig pries! Der Kindeskeim, der in der Mutter Leib der Geburt entgegenreift, ist Erfüllung des Gesetzes, und darum heilig. Wer ihn als Frucht der Sünde ansieht, lästert das Gesetz und höhnt die Ordnung des Lebens.

Der Kindeskeim entfaltet sein Wachstum, das außerhalb der Willkür liegt. Die Mutter trägt den Keim und heiligt ihn durch ihre Freude. Die Freude aber ist bedingt durch das Wissen der Mutter, Gefäß des heiligen Lebens selbst zu sein. In der Stunde der Geburt hat der Wille zum Werden die ersten Hindernisse bezwungen.

Der Schnitt der Schere befreit das Kind von der körperlichen Abhängigkeit. Der erste Schrei ist das erste Bekenntnis zum eigenen Leben.

\*

Die Erziehung des Kindes besteht vornehmlich in der Erweckung des Lebenswillens.

Man soll Erziehung nicht mit Dressur verwechseln. Es geht nicht darum, daß das Kind zwangsläufig Manieren annimmt, die den Eltern lieb sind, es geht vielmehr darum, daß das Kind die in ihm ruhenden Veranlagungen entfaltet, soweit sie gut sind.

Der Eltern vornehmste Pflicht ist es, das vorhandene Unkraut rechtzeitig auszujäten und dafür zu sorgen, daß es nicht etwa wichtige Nährwerte verzehrt. Vor allem aber soll dafür gesorgt werden, daß das Kind aufrecht und gerade heranwachsen kann.

Da das Kind kein Privateigentum der Eltern, sondern ein Glied der Gemeinschaft ist, sind die Eltern der Gemeinschaft gegenüber für das Kind verantwortlich.

Die Erziehung hat dann ihren Erfolg bewiesen, wenn das in dem Kinde ruhende Gesetz zur Entfaltung gekommen ist.

\*

Häufig besteht der gerügte Trotz eines Kindes gerade im Beharren bei einer Auffassung, die dem Kinde gemäß ist. Man soll ihm nicht die Meinung der Eltern als eigene Meinung einimpfen, sondern dem jungen Menschen die Gelegenheit geben, sich ein eigenes Urteil zu bilden. Häufig ist die sogenannte Unreife eines jungen Menschen die echte Äußerung eines unverbildeten Gefühls.

\*

Immer wieder taucht das Schlagwort vom Haß der Generationen auf.

Die Älteren werfen den Jungen Anmaßung und Ehrfurchtlosigkeit vor. Die Jungen verachten die Älteren wegen ihrer Gleichgültigkeit und ihres Kompromisses.

Wann aber bricht der Haß in der Auflehnung durch?

Es ist so, daß die Älteren, die infolge ihrer eigenen Unentschiedenheit im Kampf um die Gestaltung ihres Lebens versagten, häufig mit einer neiderfüllten Herablassung der Jungen auf die Schulter klopfen und ihnen den Rat geben, erst einmal älter zu werden, um mitreden zu können. Mit großväterlicher Überlegenheit sprachen sie davon, daß sie auch einmal jung gewesen seien und unreife Ansichten gehabt hätten.

Mit derlei Redensarten ist einem jungen Menschen nicht gedient. Er will Anfeuerung und Bestätigung und erträgt allenfalls einen kameradschaftlichen Rat, niemals aber aus Verzicht und Pessimismus geborene „Erkenntnisse“.

Der junge Mensch empfindet mit sicherem Gefühl sehr schnell Schwächen. Dann bricht sein Überlegenheitsgefühl durch, das aus dem Wissen um die eigene Stärke und dem jungen



einsatzbereiten Mut herrührt. Dann kann er allerdings sehr „anmaßend“ in seinen Worten und Handlungen sein. Ja, seine Abneigung kann sich zur Verachtung steigern.

Dort aber, wo der junge Mensch ehrliche Gesinnung und mutiges Eintreten für die Idee im Älteren verspürt, da sieht er gläubig zu ihm auf und folgt ihm willig in alle Gebiete des Kampfes. Wo ein Älterer Vorbild und Führer wird, kann er gewiß nicht über Anmaßung des Jüngeren klagen.

Der Haß der Generationen ist zumeist durch das Versagen der älteren Generation bedingt. Jugend will gewonnen sein, sie läßt sich nicht überreden.

Darum ist es von ausschlaggebender Bedeutung, wer die Jugend lehrt und führt. Nur die Besten, Stärksten und Klügsten der Nation sollten zu diesem Amt berufen werden. An ihnen liegt es zu einem Teil, ob die jungen Menschen durch die Erfüllung ihrer Gesetzmäßigkeit in die große Ordnung überführt werden oder ob sie, verbittert und enttäuscht, im Lager des Nihilismus innerlich und äußerlich zugrunde gehen.

\*

Wer in die große Ordnung hineingeboren und geführt worden ist, der bedarf keiner Wiedergeburt, die ihn aus der natürlichen Bindung heruserlöst. Der wird vielmehr den Ort seines Wirkens erkennen und sein Gesetz pflichtgemäß zu erfüllen trachten. Nur Menschen, die an ihrem ursprünglichen Leben zerbrochen, bedürfen dieser „Erlösung“. Darum kommt es, daß der junge Mensch in den Kreisen der Erlösungsbedürftigen nicht zu finden ist und an deren Stelle die Gemeinschaft der gleich ihm Starken und Ungebeugten sucht.

\*

Das Amt der Lehrer und Führer der Jugend ist darum so verantwortungsvoll, weil sie bereits die erste Auslese der körperlich, geistig und seelisch Wertvollsten zu treffen haben. Und wie sollte jemand einen Vorzug beurteilen können, den er selbst nicht besitzt? Ein Minderwertiger wird nur immer wieder den Minderwertigen erkennen und ihn aus einer gewissen Solidarität der Schwachen und Schlechten in sein Herz schließen, wie er andererseits den Starken und Guten aus dem Unterlegenheitsgefühl heraus haßt und fürchtet.

Ein junger Mensch dürstet nach Lehre und Vorbild. Er hat Verlangen nach allem, was seinen Lebenswillen stärkt.

Das heißt: allein die Erziehungsmomente sind wertvoll, die geeignet sind, den Mut, den Charakter, die Gesinnung und die Haltung des jungen Menschen nachhaltig zu beeinflussen. Ein Wissen, das hierzu nicht verhilft, wird Ballast und kann dazu beitragen, sein Herz und sein Gefühl zu verwirren.

## **Das Eigenleben**

Allgemein versteht man heute noch unter einem „wertvollen Menschen“ einen, der es versteht, seine Gaben in das rechte Licht zu rücken.

Dem Begabten und damit Wertvollen, gestattet man, von seinen Gaben weitgehend Gebrauch zu machen. Um die in diesem Menschen ruhenden Schätze zu heben, wendet man ein gewisses Ausbildungskapital an und rechnet fest damit, dass sich das also angelegte Kapital in absehbarer Zeit ganz erheblich verzinsen wird.

Darüber hinaus aber war die „Bildung“ eine käufliche Ware, zu der auch ein verhältnismässig „Unbegabter“ kommen konnte. Vorausgesetzt, dass er sich die nötigen Berechtigungen und Diplome erwarb. Das aber war nicht zuletzt eine Frage des Geldes und der Beharrlichkeit. Kurz: Die Bildung als Ware konnte in den Bildungsstätten wie in Warenhäusern gekauft und unbeanstandet davongetragen werden.



Damit konnte diese Ware in unberufene Hände gelangen und so auch zum Nachteil der Gemeinschaft angewendet werden. Die Zeiten, in denen man auf freiem Markt Pistolen kaufen konnte, sind längst dahin. Doch die nicht minder „gefährlichen“ Waffen des Geistes konnten bis in die letzte Zeit hinein jedem zugänglich gemacht werden, der nach ihnen verlangte. Der Schwächling konnte sich so Waffen erstehen, mit deren Hilfe er die Starken sich gefügig machen durfte. Der Krankhafte und Zerstörende konnte sich ungehindert die nötigen Werkzeuge für die von ihm geplante Vernichtung beschaffen. Aus Not wurde die Erkenntnis geboren, dass die Gemeinschaft – wollte sie überhaupt lebensfähig und gesund bleiben – eine Planung in der Schaffung und Gestaltung der Werte vorzunehmen hatte.

\*

Erste Forderung: Im Rahmen der Gemeinschaft ist der wertvoll, der gesund an Leib und Seele ist. Nur der Gesunde hat ein Recht auf Entfaltung seiner Gaben. Nur er kann gesunde Frucht geben. Der Kranke kann allenfalls buntschillernde Scheinfrüchte vortäuschen.  
Zweite Forderung: Die Gemeinschaft schafft die Vorbedingung zur Entfaltung der gesunden Kräfte. Darum ist sie alleine berechtigt, die Früchte in Empfang zu nehmen.

\*

Solange an Stelle der Gemeinschaft das entfesselte Ich im Kampfe aller gegen alle stand, war die Nutzung der Werte frei. Es war erlaubt, dass der eine sich an Werten mästete, während der andere verhungern musste.

\*

Das Eigenleben wird von der Gemeinschaft nicht zerstört. Es wird nur aus seiner Absonderung gelöst und in die Gemeinschaft einbezogen.  
Die Gemeinschaft zertrümmert nicht die Eigenwerte, sondern legt den grössten Wert auf deren Entfaltung. Je grösser jene Werte sind, umso kräftiger wird die Gemeinschaft wachsen.

\*

Eine Fabel: Der abenteuernde Held zieht durch die Lande, besiegt Drachen, erlöst Prinzessinnen, tötet die Bösen. Die Frauen lieben dich, die Guten preisen ihn. Sein Ruhm erfüllt die Welt. Sein Name wird zur Sage. Die Jungen bekommen glänzende Augen, wenn seine Taten gesungen werden.  
Wohl dem Volke, das grosse Helden und grosse Sagen hat. Wehe aber der Gemeinschaft, deren Besten ausziehen, um das Abenteuer zu suchen und in fernen Ländern sterben.  
Die Gemeinschaft braucht die Starken, die Mutigen, die Unerschrockenen und Unbestechlichen, dass sie in den Reihen der Kameraden stehen und dort die grossen Taten suchen und erfüllen. Die Tat des einzelnen geht in der Gemeinschaft nicht unter, sondern wird in ihr erst aus dem zufälligen zum planvollen Werk.  
Nicht die einzelne Tat, erst das Werk der Gemeinschaft gründet ein Volk für die Ewigkeit.  
Der Ruhm des einzelnen wird zum Ruhm der Gemeinschaft.  
Wer den Sinn der Gemeinschaft erfasst hat und wer in ihr steht, der fühlt in sich die Pflicht zur Vervollkommnung. Er geizt nicht mehr für eigene Ehre, sondern sieht in seiner Tat die Vorbedingung für das Leben derer, die nach ihm leben und kämpfen werden. Er wird seine Taten ausstreuen wie ein Sämann das Korn. Das Bewusstsein für die Verantwortung wird ihn zwingen, nur wertvollen Samen auf wertvollen Boden zu streuen. Das ist seine Ehre.  
er weiss, dass er kein „Opfer“ bringt. Denn jede Frucht ist natürliche Folge.

\*

Die Gemeinschaft zieht ihn nicht „hinunter“, sie gleicht ihn nicht den Gleichgültigen, Unbedeutenden an. Je mehr er in der Gemeinschaft aufgeht, umso mehr erfüllt er sie mit seiner Tat, umso mehr reizt er sie mit sich, vorwärts und aufwärts.

\*

Jene, die in die Wüste gingen, um mit sich alleine zu sein, jene, die die Gemeinschaft mieden, um von ihren Schätzen nicht abgeben zu müssen, werden erstaunt auf ihn sehen und daran zweifeln, dass er noch ein „wahres“ Leben zu führen vermöge.

Sie werden glauben, er müsse allmählich ausbrennen und am Ende den trostlosen Anblick einer verlassenen Hauses, eines ausgewerteten Bergwerks bieten. Es ist müssig, mit ihnen zu streiten. Es soll ihnen nur gesagt werden, dass ein Streichholz wohl brennt, alleine es gibt es noch kein Feuer. Aber auch der, der sein Eigenleben in die Gemeinschaft gestellt hat, weiss von Stunden der Einsamkeit. Doch wenn er für kurze Zeit aus dem Kreis der Kameraden schreitet, so tut er es um Zwiesprache zu halten mit seinem Herzen, um sich Rechenschaft zu geben über sein Wollen und sein Tun. Er sinnt nach, wie er die Tat vertiefen kann, um den Erfolg zu festigen. Er denkt nicht mehr an sein Ich, das ihn doch nur immer wieder im Kreise umherführt, er denkt an das Wir der Gemeinschaft. Und dieses Wir führt ihn über die Enge des Tages hinaus in die Weite der Ewigkeit seines Volkes. Er denkt nicht mehr an die karge Spanne seines Lebens, sondern an die Unendlichkeit der Kette derer, die nach ihm kommen. Wenn er dann zurücktritt in die Gemeinschaft, ist sein Herz erfüllt von neuem Sehnen zur Tat, die die Zukunft gestaltet.

\*

Die in der Wüste leben, verlieren mit ihrem Leben alles. Darum sind sie furchtsam und sinnen voller Unruhe darüber, wie sie die kurze Zeit ihres Daseins verlängern können.

Wer in der Gemeinschaft lebt, denkt daran, wie er sein Leben nutzbar macht. Der Tod bedeutet für ihn das Ende der Wirkungsmöglichkeit, darum beeilt er sich, jede Stunde zu erfassen und mit seiner Tat zu erfüllen. Er hasst die Beschaulichkeit und die Geruhsamkeit; er hasst alles, was die Tat hemmt.

\*

Die in der Wüste leben, trachten nach Geborgenheit und Sicherheit. Sie wollen in Frieden die Früchte geniessen, die sie sich zusammengetragen haben.

Wer in der Gemeinschaft lebt, weiss, dass es eine Geborgenheit und eine Sicherheit nicht gibt. Denn die Gemeinschaft begründet sich nicht als Verband zur gemeinsamen Sicherheit, so, dass etwa ein Teil wacht, während der andere sich in Ruhe sättigt, sondern sie besteht als Kameradschaft derer, sie sich verschworen haben, zu wirken und der Vervollkommnung entgegen zu gehen. Nicht Ruhe sondern Bewegung ist ihr Zustand, nicht Genuss sondern Sehnsucht ist ihre Triebkraft.

\*

Wer in der Gemeinschaft lebt, muss bei jeder Tat an deren Auswirkungen denken. Es gibt für ihn keine Verborgenheit. Was er tut, geschieht vor allen, mit allen und für alle. Darum hat sein Leben wenig „angenehme“ Seiten.

\*

Die in der Wüste leben, haben Zeit, sich seltsamen und abwegigen Gedanken hinzugeben. In ihrer Einsamkeit befällt sie Furcht und Grauen, so dass sie sich von Gespenstern, Gefahren und Schrecknissen umgeben wittern.

sie haben über Mittel gesonnen, dem Tode zu entgehen. Denn sie sehen den Sinn des Lebens nicht, weil sie aus der Gemeinschaft gingen.

Das Leben ist ihnen im Angesicht des Todes unverstänlich, darum wollen sie wenigstens ihre Seele vom Tode ausnehmen und sie an einem Ort der ewigen Geborgenheit, der Leidlosigkeit, der unaufhörlichen Freude retten. Weil der Tod für sie das grösste Schrecknis ist, formten sie den Gedanken, der Tod sei die Strafe, die ein unbekannter Gott verhängt haben müsste. So begannen sie, diesem Gott nachzusinnen, um seine Pläne zu erforschen und damit den Tod zu überwinden. Ihre Gedanken wurden zu Himmelsleitern, die sie mit jeder Sprosse, von der Gesetzmässigkeit der Welt fort und dem Reich jenes Gottes, der über den Tod zu verfügen wusste, näher führte.

Das ist die Vervollkommnung: der Welt und der Gemeinschaft zu entwachsen.

\*

Zwischen denen, die in der Wüste leben und der Gemeinschaft herrscht Feindschaft. Die Gemeinschaft muss darüber wachen, dass die Rufe aus der Wüste nicht die Herzen der Menschen verwirren; denn wer den Rufen folgt und durch sie aus der Gemeinschaft gelöst wird, geht der Ewigkeit des Volkes verloren. Dessen Leben reisst unvermittelt aus der Kette der Gesamtheit ab. Und an jedem Eigenleben, das verloren geht, hängen unzählige Glieder der Zukunft, die mit ihm zugrunde gehen.

Die in der Wüste leben, wähen sich in ihrer Absonderung besser und fühlen sich ihrem Gott zu Greifen nahe.

\*

Es ist müssig, zu streiten, wer „besser“ ist.

Die Gemeinschaft kann und wird nur immer von der Gemeinschaft aus urteilen, so wie die in der Wüste nur von sich aus zu urteilen vermögen. Die Gemeinschaft wertet alleine nach dem, was der in ihr Schaffende leistet. Wer nützlich ist, ist gut und wertvoll. Wer sich absondert, ist unnützlich, überflüssig, wertlos und schlecht.

Die Gemeinschaft untersucht nicht, ob der Abgesonderte etwa ein „guter Mensch“ ist. Er ist ihr völlig gleichgültig. Sie beschränkt sich auf die Feststellung, dass der Abgesonderte auf jeden Fall unbrauchbar ist. Mit diesem Urteil haben sich die Menschen der Wüste abzufinden.

\*

Die Gemeinschaft hat sich dagegen zu wehren, dass die Abgesonderten ihren Massstab der „Gottnähe“ als Wertung an die Menschen der Gemeinschaft legen.

Durch die Vermischung völlig unvereinbarer Anschauungen und Werte wird Verwirrung hervorgerufen. Die Gemeinschaft aber muss dafür sorgen, dass die Abgesonderten nicht auch noch versuchen – nachdem sie die Gemeinschaft freiwillig um ihres Eigenlebens willen verlassen haben – die Menschen der Gemeinschaft einer niedern Gesinnung zu zeihen.

## **Der Vorbehalt**

Die „bürgerliche“ Denkungsart zeichnet sich dadurch aus, dass jedem Menschen das Recht auf einen Vorbehalt eingeräumt wird. Ja, die so genannten „Menschenrechte“ sind – wenn man sie vom Kampf der Sklaven gegen ihre Verkäufer und Käufer fortnimmt und auf „europäische“ Verhältnisse bezieht – in der Nähe gesehen nicht anderes als eine Reihe von Vorbehalten.

(In den letzten sechzig Jahren schon war das Schlagwort der Menschenrechte in den bürgerlichen-ästhetischen Salons mehr zu Hause als in den Kreisen der kämpferischen Sozialisten. Die gesunden Instinkte der revolutionären Arbeiter hatten sich beizeiten gegen das billige Schlagwort aufgelehnt und dafür andere Kampfparole gewählt, wie „Weltrevolution“, „Klassenkampf“ usw.)

Das „Menschenrecht“ wurde zum „Kampf“ruf pazifistisch-demokratischer Kreise, die durch den Appell an die Tränendrüsen ihre eigene Lebensberechtigung erbitten wollten.

\*

Was ist denn schon dieses „Menschenrecht“?

Doch nichts anderes im Grunde als der Anspruch ungestört ein Privatleben führen und einen Privatgenuss ermöglichen zu können.

Der Schwächling berief sich auf sein Menschenrecht, wenn der Staat Kriegsdienste verlangte.

Das Wehgeschrei des Schwächlings sollte durch die Berufung auf das Menschenrecht zum Dokument sittlicher Erhebung einer edlen Seele gegen „Barbarismus“ aufgewertet werden.

Der religiöse Schwärmer, der auf Grund irgendwelcher „Offenbarungen“ sich der natürlichen

Ordnung der Gemeinschaft zu widersetzen müssen glaubte, berief sich auf das Menschenrecht. Der besitzende Bürger, der seine Schätze durch den aus der allgemeinen Not der Gemeinschaft bedingten Anspruch auf Hergabe oder doch wenigstens Abgabe ungenutzt ruhender Vermögen gefährdet sah, rief weinerlich nach den Menschenrechten, die sich schützend vor seinen Besitz stellen sollten.

Die Beispiele liessen sich beliebig vermehren. Fast jeder Mensch konnte das Menschenrecht herbeiholen, um sein „Bis hierher und nicht weiter“ moralisch zu untermauern und schlimmstenfalls sich mit der Märtyrerkrone zu schmücken.

Ausschliesslich der soldatische Mensch dachte nicht an sein Menschenrecht, sondern kämpfte, blutete und starb in selbstverständlicher Pflichterfüllung. Darum traf ihn besonders der Hass jener Vertreter des Menschenrechtes.

\*

Das Menschenrecht herhebt seinen Anspruch immer dort, wo die Pflicht mit ihrem Gesetz das Wohlbefinden zu stören anhebt.

\*

Der Starke bedient sich keines Vorbehaltes. Ihm ist sonderlich die Fragestellung des Menschenrechts fremd und unverständlich.

Gesetz und Ordnung sind so stark in ihm, dass er nicht zur Willkür gegenüber dem Schwächeren greift. Denn Willkür ist Folge der Gesetzlosigkeit und herrscht nur dort, wo der Schwache auf Grund der Menschenrechte zur Macht gekommen ist. Allerdings lehnt der Starke den Machtanspruch der Schwachen ab, auch wenn sie auf Grund irgendwelcher nicht durch die Starken bedingten Verfallserscheinungen in der Überzahl sind.

\*

Der Schwache fordert als erstes das Recht auf Leben. Dieses Recht würde ihm nicht streitig gemacht werden, wenn er sich mit dem ihm innerhalb der Ordnung zukommenden Leben begnüge. Damit aber will der Schwache sich gerade nicht begnügen, sondern verlangt auf Grund seines Menschenrechtes die Gleichberechtigung. Er verlangt damit nichts anderes als die Erniedrigung des Starken. Denn er selber kann sich zur Grösse des Starken nicht erheben. Da der Schwache es als selbstverständlich hinnimmt, den Pflichten, die der Starke trägt, nicht gewachsen zu sein, erwartet er mit ebensolcher Selbstverständlichkeit, dass der Starke ihm dient. So kommt es, dass der Schwache mit seinem schreienden Verlangen nach Beachtung und Berücksichtigung der allgemeinen Menschenrechte seinen eignen Anspruch auf die ständige Nutzniessung der Tat des Starken zu übertönen und zu umkleiden versteht.

\*

Der Demokratismus hat versucht, die natürliche Ordnung völlig durcheinanderzuschütteln und die gesetzmässige Schichtung der Werte zu verkehren.

Hierbei halfen ihm alle Kreise der Menschen, die auf ihren Vorbehalten bestanden. (Es handelt sich sowohl um die Kreise des Besitzbürgertums, wie die des Konfessionalismus und Kommunismus.)

\*

Der Vorbehalt ist der gefährlichste Feind der Gemeinschaft. Der Vorbehalt bildet die Breschen, in die hinein die Zersetzungskeime gelegt werden.

\*

Beginnen wir beim Konfessionalismus:

Ein „guter Deutscher“, der „zugleich ein guter Konfessionalist“ ist, steht den Forderungen der Gemeinschaft gegenüber. Er wertet diese Forderungen mit dem Massstab seines „Gewissens“, das beiden Eigenschaften, dem Deutschtum und der Konfession, gerecht werden will.

Schon die durch das Werten bedingte Zögerung bedeutet eine Gefahr für die Gemeinschaft.

Wenn nun die Ansprüche des Konfessionalismus durch die der Gemeinschaft gefährdet zu sein scheinen, tritt der Vorbehalt ein.

Der Vertreter des Vorbehaltes sucht nach Bundesgenossenschaft und findet sie.

Es kommt zur Gründung eines Verbandes der Vertreter des Vorbehaltes. Dieser Verband tritt in den Gegensatz zur Gemeinschaft. Die Feinde der Gemeinschaft sehen in dem nun bestehenden Verband einen natürlichen Bundesgenossen und bieten ihm ihre Hilfe an. Um seiner Existenz willen nimmt der Verband die Hilfe an und gliedert sich ein in die Front der Feinde der Gemeinschaft. Die Feinde stossen über den Verband in das Herz der Gemeinschaft vor. Der Verband wird zum natürlichen Feind der Gemeinschaft. Wird ein Vertreter des Vorbehaltes durch die Gemeinschaft zur Rechenschaft gezogen, so klagt er schreiend über Verfolgung und übertönt damit den Vorwurf, den die Gemeinschaft gegen ihn erhebt. Den Vorwurf nämlich, ein Verräter zu sein.

\*

Ähnlich steht es mit dem Vorbehalt, den der besitzende Bürger vertritt: Die Gemeinschaft fordert „Opfer“. Er erkennt sie an bis zu dem Punkt, an dem seine „Existenz“ gefährdet wird. In diesem Augenblick macht er seinen Vorbehalt geltend. Er bedenkt seinen Augenblick, dass die Gemeinschaft ihn erst in die Lage versetzt hat, zu Besitz zu kommen, und dass Besitz ohne Gemeinschaft sinnlos ist. In der Verkennung der Ordnung sucht er die Genossenschaft der

Besitzenden und verteidigt in ihr seine Rechte gegen den Anspruch der Gemeinschaft. Er scheut nicht davor zurück, eine Genossenschaft der Besitzenden zu fordern und zu bilden, die sich über die ganze Welt erstreckt und entschlossen ist, die Gesamtrechte aller Besitzenden gegen die Ansprüche der einzelnen Gemeinschaften zu verteidigen. Er begründet seinen Vorbehalt mit eigens von ihm geschaffenen „Gesetzen“ und fragt nicht danach, ob diese Gesetze etwa im Widerspruch zu dem natürlichen Gesetz und der Ordnung stehen. Die Genossenschaft der Besitzenden baut ihren Vorbehalt mit allen Mitteln aus und versucht, den Besitz in Macht umzuwerten.

Die Voraussetzungen zur Macht verschafft sie sich durch geschickte Anwendung der Mittel, die ihr infolge des Besitzes zugänglich sind. Die Folge des Machtstrebens ist die Erschütterung der Ordnung durch die Willkür der Mittel und im Streben. Die Genossenschaft behauptet, dass mit ihr der allgemeine Wohlstand stehe und sinke und versteht es so, die Gemeinschaft mit ihrem Anspruch zurückzudrängen. Sie bemächtigt sich der Wirtschaft, indem sie sich mit ihr gleichstellt. So wird die Wirtschaft aus der Gemeinschaft und damit aus der Ordnung gehoben und zu einem Sondergebiet für die Interessen der Genossenschaft gemacht. Die Gemeinschaft darf, solange zwischen ihr und der Genossenschaft ein gutes Verhältnis besteht, an den Erträgen der „Wirtschaftspolitik“ der Genossenschaft teilhaben! Diesen Vorbehalt erhebt der besitzende Bürger ganz ernstlich und will es nicht wissen, dass er dadurch die Gemeinschaft zu seinem Sklaven erniedrigt. Er ist gern bereit, in Kriegszeiten seinen Besitz zur Verfügung zu stellen und leiht ihn gegen hohe Zinsen. Ja, er sieht mit Freude, dass im Kriege sein Besitz fast immer „gut angelegt“ ist und beansprucht mit erschütternder Selbstverständlichkeit, dass die soldatischen Menschen sein eigenes wertvolles Leben verteidigen. Er hat keine Bedenken, die Zinsen seines geschickt angelegten Besitzes einzustreichen und macht sich keine Gedanken darüber, dass an diesen Zinsen das Blut der Gefallenen klebt.

\*

Die besitzbürgerliche Denkungsart hat sich eine eigene Moral geschaffen und es verstanden, sie mit Gesetzen und angeblichen heiligen Geboten zu untermauern. Diese Gesetze begründen ein Scheinrecht, das der Genossenschaft fast alles zubilligt und der Gemeinschaft fast alles nimmt. Das Scheinrecht hat Scheinstärke geschaffen.

Es hat Besitz mit Macht und Besitz mit Stärke gleichgesetzt. Es wurde zum Totengräber der Gemeinschaft. Es sprach im Namen eines Gottes Todesurteile über Feinde der Genossenschaft und bediente sich voller Pathos vaterländischer Redensarten. Der Vorbehalt der Besitzbürger hat sich lähmend auf den Geist der Gemeinschaft ausgewirkt. Denn dieser Vorbehalt predigte um des Schutzes der Scheinstarken willen das Gebot der Ruhe. Es segnete alles, was dieser Ruhe diente und verfluchte alles, was sie gefährdete.

Dieser Vorbehalt brachte das Blut der Gemeinschaft in Gefahr, zu verdicken, und ihren Geist führte er in Versuchung, stumpf und schläfrig zu werden.

\*

Wer sich gegen den besitzbürgerlichen Vorbehalt wandte, wurde zum Staatsfeind, zum Gotteslästerer erklärt und aus der „Gesellschaft“ verbannt.

Der Besitzbürger war stolz auf seine weisse Weste und rückte von dem „Proletarier“ – von dem künstlich durch ihn Niedergehaltenen, von dem Enterbten – ab, um sich nicht zu beschmutzen. Dass die weisse Weste eine oft sehr schmutzige Haut bedeckte, war dem Besitzbürger gleichgültig. Die Haut konnte man nicht sehen. Und nur um der äusseren Reinheit seiner Weste willen bediente er sich des Schutzschildes seiner Moral.

\*

Die „Proletarier“, die sich gegen die Fesseln, in die sie durch das Besitzbürgertum geschlagen worden waren, auflehnten, erhoben einen anderen Vorbehalt. sie sahen in der Welt die Ungerechtigkeit, die die Besitzbürger trieben. Sie sahen, dass jede Gemeinschaft mit dem Vorbehalt jener Gruppe zu kämpfen hatte. Sie forderten die Vereinigung der Kämpfer gegen den besitzbürgerlichen Vorbehalt und endeten mit dieser Forderung selber im Vorbehalt. sie verachteten Gesetz und Ordnung, indem sie über die Gemeinschaft hinweg die Befreiung von jeder gemeinschaftlichen Bindung predigten. Sie verliehen sich den Titel „Genosse“ und verbargen in ihm den Anspruch auf den Genuss, der ausserhalb der Pflicht steht. Der Aufruf an die Proletarier aller Länder bezweckte die Herauslösung einer bestimmten Klasse aus den Gemeinschaften aller Länder, um den Weltumsturz herbeizuführen. Der Weltumsturz aber sollte ausserhalb des Rahmens von Gesetz und Ordnung stehen.

\*

Jeder Weltumsturz, jeder Umsturz also, der ausserhalb des Rahmens der Gemeinschaft gedacht und angestrebt wird, bedingt und bringt das Chaos. Jeder geplante Weltumsturz dient nicht dem Interesse der Gemeinschaft, sondern dem ichsüchtigen Ziel einer Kaste, eines Standes, einer Schicht.

\*

Zusammengefasst: Das religiöse Reservat der Christen hatte zur Folge den Angriff einer bestimmten Glaubenskaste auf den Staat als natürliche Ordnung. Das wirtschaftliche Reservat des besitzbürgerlichen Standes hat die Versklavung ganzer Erdteile zur Folge. Das klassenkämpferische Reservat treibt zum nihilistischen Sklavenaufstand, der selber nicht in der Lage ist, Werte zu schaffen, da ihm hierzu die Voraussetzungen der Werte fehlen, die Begriffe: Freiheit, Ehre und Pflicht.

\*

Die Gemeinschaft soll erkennen, dass jedes Reservat ihr Todfeind ist. Die Gemeinschaft muss dieser Erkenntnis gemäss handeln. Versagt die Gemeinschaft hierin, so ist sie des Todes schuldig und soll den Reservaten zum Opfer fallen. Denn solcher Gemeinschaft fehlt die Voraussetzung aller Lebensberechtigung: die Verantwortung.

## **Die Gemeinschaft**

Kein Wort ist missverständlicher, kein Wort ist so umstritten, kein Wort hat soviel Verwirrung angerichtet wie das Wort Gemeinschaft. Die Verteidiger der Reservate bedienen sich mit Vorliebe dieses Wortes, um die Gruppen der Gemeinschaft, die sie zu beherrschen trachten, vor einem Ausweichen oder Ausbrechen zu bewahren. Es soll darum zunächst festgestellt werden, dass Gemeinschaft und Demokratie nichts miteinander zu tun haben. Gemeinschaft ist nicht Gleichberechtigung aller allen gegenüber. Gemeinschaft ist nicht Herde mit gleichem Anrecht auf Weideplatz und Tränke. Gemeinschaft ist aber auch nicht zufälliger Zustand oder beliebiger Standort. Gemeinschaft ist Bund derer, die eines Willens sind.

\*



Das heisst: Wohl ist die Gemeinschaft auch Bund derer, die eines Blutes sind. Blut ist gesetzmässige Voraussetzung, ohne die eine Ordnung nicht möglich ist. Aber Blut ohne Willen ist tot. Wohl ist Gemeinschaft auch Bund derer, die einer Sprache sind. Sprache ist Folge des Blutes. Ohne blutgebundenen Willen aber ist Sprache nur ein lockeres Band, das zu beliebiger Zeit an beliebigem Ort abgestreift werden kann.

Wohl ist Gemeinschaft auch Bund derer, die eines Glaubens sind. Wenn der Glaube aber ausserhalb der Bedingen von Blut, Sprache und Willen lebt, so gleitet die Gemeinschaft ins Unwirkliche ab und wird zur Phrase und zum Sielball fremder Mächte.

\*

Gemeinschaft ist dort, wo Menschen, die eines Blutes, einer Sprache sind, einen Willen bekunden, der über Gesinnung und Haltung zur Tat drängt. Dort erst haben Menschen das gemein, was zur Gemeinschaft führt: einen verbindenden und verbindlichen Lebensinhalt, der zugleich Lebensbestätigung ist. Die Gemeinschaft erwächst darum nicht aus der Masse, sondern aus der Persönlichkeit.

\*

Persönlichkeit aber ist wieder nur dort, wo Verantwortung herrscht. Verantwortung besteht in dem Bewusstsein, gebunden zu sein durch die Pflicht an Gesetz und Ordnung. Verantwortung besteht in dem Rechenschaftgeben gegenüber den Forderungen von Gesetz und Ordnung und in der Ehrlichkeit bei der Beantwortung der Fragen nach dem Wert der Lebensbetätigung. Verantwortung heisst ständig wache Zwiesprache halten mit den Fragen des Herzens und sie in Einklang zu bringen suchen mit den Forderungen des Willens.

\*

In die Masse zwar wird der Mensch hineingeboren, in die Gemeinschaft aber wird er aufgenommen. Die Aufnahme in die Gemeinschaft erfolgt da, wo der Mensch seine Gesetzmässigkeit erkennt und seinen Willen in die Ordnung stellt. Das ist seine entscheidende Tat, durch die sein Werk und seine Fruchtbarkeit bedingt ist.

\*

Die Gemeinschaft ist Träger und Verwirklicher des Gesetzes. Sie besteht nur dort, wo jedes Reservat überwunden ist, wo der Wille ausgerichtet ist auf das Ziel des gesunden, ursprünglichen Volkes und des starken Staates.

Volk ist Gesetz.

Staat ist Ordnung.

Gemeinschaft aber ist Wille.

\*

Die Masse steht ausserhalb der Bindungen. Sie hat sich weder zum Guten noch zum Bösen entschieden. In ihr ruht Gut und Böse. Masse muss geweckt, aufgerüttelt, geführt werden. Ein Teil der Masse wird in der Beharrung bleiben und sich gegen jede Bindung sträuben. Dieser Teil der Masse ist harmlos und wird im gutmütigen Schlaf in der Richtung schreiten, in der die Gemeinschaft bewusst marschiert.

Ein Teil der Masse wird den Dreiklang von Gesetz, Ordnung und Willen hören und die Harmonie zu ihm ersehnen. Aus diesem Teil werden immer wieder die Träger der Gemeinschaft aufwachen.

Ein letzter Teil der Masse aber ist böswillig. Weil er blind ist, behauptet er, es sei kein Licht. Er hat kein Verständnis für den Dreiklang und behauptet, er sei Täuschung und Betrug. Dieser Teil steht im ständigen Angriff gegen die Gemeinschaft. Er erhebt sich in gifterfüllter Zerstörungswut gegen Gesetz und Ordnung.

Sein Gesetz heisst Willkür.

Seine Ordnung heisst Chaos.

Sein Wille heisst Wut.

Dieser Teil der Masse, der seine Heimat in der Unterwelt hat, versucht die Oberwelt zu sich herabzuziehen und ihrem Geiste den Stempel seines Ungeistes aufzudrücken. Die Gemeinschaft hat sich der Gefahren, die in der Masse schlummern, bewusst zu sein und darf ihr nicht dienen, sondern muss sie beherrschen. Die Entfesselung der Masse führt zur Zerstörung der Gemeinschaft und setzt an die Stelle der Herrschaft der Wertigen die Diktatur der Unwertigen.

\*

Die Gemeinschaft ist der Bund der Erlesenen.

Auslese zu betreiben ist die Lebensbetätigung der Dreiheit von Gesetz, Ordnung und Willen. Die Pflicht zur Auslese ist zugleich die höchste Vernunft.

\*

Die Auslese erfolgt im sozialistisch-aristokratischen Sinn. Sozialistisch, weil die Leistung für die Gemeinschaft das Entscheidende ist. Aristokratisch, weil die Auslese, soll sie überhaupt Frucht tragen, aus der Masse emporgehoben werden muss. Die Zugehörigkeit zur Auslese kann nicht vererbt werden, sondern muss jedes Mal erworben werden. Darum ist sie sozialistisch. Wohl aber kann sie verloren werden. Die Zugehörigkeit zur Auslese beruht nicht auf einmaliger Leistung. Sie kann nicht erworben werden durch eine Tat, sondern sie ist Lebensstand.

\*

Der Lebensstand der Auserlesenen ist aus der Zufälligkeit äusseren Geschehens in die Gesetzmässigkeit der Tat erhoben. Wer in der Gemeinschaft steht, steht fest. Er ist unerschütterlich, weil er weiss, dass nichts ausserhalb des Gesetzes geschieht und weil jede geforderte Tat im Rahmen der Gesetzmässigkeit sich vollzieht.

\*

Nur wer ausserhalb der Gemeinschaft steht, ist entwurzelt genug, ernsthaft ein Wunder zu erbeten, das ihn ausserhalb der Reichweite des Gesetzes stellt. Wer in der Gemeinschaft steht, sucht die Erfüllung nicht die Erlösung.

\*

Die Gemeinschaft alleine ist berufen zur Herrschaft.

Sie erhebt den Freisten, Edelsten und Kühnsten aus ihrer Mitte und legt das Führeramt auf ihn.

Der Führer gibt der Gemeinschaft Rechenschaft.  
Ihr allein. Denn nur sie ist gleichen Blutes, gleichen Glaubens und gleichen Willens. Nur sie  
kennt den Willen des Führers und weiss um sein Wollen.  
Sie allein aber auch kann über Schwachheit, Versagen und Treulosigkeit richten.  
Gemeinschaft und Führer bedingen sich gegenseitig. sie beziehen voneinander Kraft. Die  
Gemeinschaft wird an ihrem Führer gerichtet, und der Führer an der Gemeinschaft.

\*

Die Nation in ihrer Gesamtheit besteht aus drei Schichten:  
der Masse, die wiederum aus drei Schichten erwächst,  
der Gemeinschaft,  
dem Führer.  
Sie bietet den Anblick einer Pyramide.  
Die Schichten sind nicht geschaffen, sondern erwachsen.

\*

Die Gemeinschaft herrscht im Führer.  
Herrschaft ist Erfüllung des Gesetzes. Der Führer ist der oberste Vollstrecker des Gesetzes  
und der erste Kündler der Ordnung. Das Wissen um Gesetz und Ordnung ist das geistige  
Kennzeichen der Gemeinschaft. Soweit die gutwillige Masse das Wissen nicht hat, bindet sie  
sich durch das Vertrauen. Diese Gewissheit ist die Stellvertretung des Wissens. Die drei  
Schichten sind untereinander verbunden durch die Treue. Die Treue ist verankert im Gefühl  
der Zusammengehörigkeit und des Verbundenseins im Schicksal.

\*

Nicht nach bürgerlichen Berufen oder erlernten Bildungswerten nimmt die Nation die  
Schichtungen vor, sondern ausschliesslich nach dem Grade des Vorhandenseins von Wissen  
und Vertrauen und nach der Fähigkeit zur Treue.

\*

Schicksal ist keine göttergleiche Macht, die den Willen des Menschen fesselt, sondern das  
Wirken des Gesetzes, das die Menschen an Raum und Zeit bindet und die Erfüllung der  
Pflichten des Lebensstandes fordert.

\*

Innerhalb der Gemeinschaft gibt es Männerbünde. Die Männerbünde erstehen aus der  
Sehnsucht nach Erfüllung des Gesetzes. Sie sind Kameradschaften des Weges, nicht des  
Zieles. Darum sind Männerbünde nicht Selbstzweck. Wären sie Selbstzweck, so würden sie  
die Gemeinschaft zerstören. Das Wesen der Männerbünde besteht im Kampf gegen jede  
Gleichgültigkeit. Ihre vornehmsten Kennzeichen sind Armut und Opfer.  
Armut ist nicht asketische Verneinung des Besitzes, sondern Unbestechlichkeit gegenüber den  
Versuchungen des Besitzes. Armutsgesinnung ist Bereitwilligkeit zum Tragen jeglicher Last  
und jeglicher Entbehrung, die die Erfüllung der Pflicht gegenüber dem Gesetz mit sich bringt.  
Opfer ist keine sakrale Handlung, sondern Verzicht auf Ausnutzung der persönlichen  
Vorteile, die der Stärkere sich auf Kosten der Schwächeren verschaffen könnte.

\*

Über der Gemeinschaft erhebt sich unsichtbar der Orden.  
Er ist die geistige Krönung der ganzen Nation.  
Ihm gehören die Grossen des Volkes an.  
Er ist der Träger der Idee schlechthin.  
Er ist Zeuge der Ewigkeit des Volkes.  
Er ist Heimat und Himmel der Grossen der Nation.  
Er ist der einzige, der wahre und heilige Tempel, in dem ein Volk seine Seele erheben kann  
aus gegenwärtigen Nöten. Er ist der Ort der Selbstbesinnung, der Born ewig gegenwärtiger  
Kräfte.

\*

Die Verehrung der Grossen des Volkes ist der gemässe Kult der Gemeinschaft.

## Die Wertung

Der Streit um die Wertung ist so alt wie die Menschheit.  
Religionen und philosophische Systeme haben zu allen Zeiten versucht, durch ihre Lehre den  
letztgültigen Massstab für die Wertung aufzustellen. Oft wurde triumphierend behauptet, der  
Massstab sei gefunden. Dann verstieg man sich zur These, die Tugend sei lehrbar oder gar zu  
dem priesterlichen Wort, ein bestimmter Religionsstifter sei ausschliesslich der Weg, die  
Wahrheit und das Leben.  
Eifrig ging man an die Umwertung und versuchte sich in der neu gefundenen Wertung, um  
endlich zuzugeben oder zu verheimlichen, dass sich auch durch die Neuwertung nichts  
geändert hätte.  
Auf dem Gebiet der Wertung sind so viele dilettantische Versuche unternommen worden,  
dass am Ende die Ordnung selber in Gefahr war, verraten, vergessen und verkehrt zu werden.  
Nur erwies sich die Ordnung zum Glück stärker als die heraufgeführte Unordnung.  
Die deutsche Denkart stellt keine wirklichkeitsfernen Theorien auf und hofft nicht auf  
Wunder, sondern wertet den Menschen nach seiner Wichtigkeit für die Gemeinschaft. Sie  
misst das Leben des einzelnen am Leben der Gesamtheit des Volkes. Sie misst die Gegenwart  
mit dem Mass der Zukünftigen Gültigkeit.  
So wird der Wert des Individuums klein vor der Grösse der Gemeinschaft. So wird der Wert  
der Persönlichkeit gross in Anbetracht ihrer beispielhaften Wirkung auf die Gemeinschaft.

\*

Der Wert der Gemeinschaft ist bedingt durch den Geist, der sie erfüllt. Der Geist ist bedingt  
durch die Gesinnung, die die Gemeinschaft trägt. Die Gesinnung ist der Ausfluss der im  
Charakter vereinigten bluts- und willensmässigen Kräfte, die zur Bildung der Gemeinschaft  
führen.

Die Gemeinschaft wertet:

Gut ist, wer das Gesetz erfüllt!

Das heisst: Das Gesetz erfüllt der, der bewusst und willensmässig seine Tat in den selbstlosen  
Dienst der Gemeinschaft stellt. Das Wissen um das Gesetz ist bedingt durch die Erkenntnis  
der Bindung, die der einzelne durch seine Verantwortung für die Gemeinschaft trägt.

Verantwortlich aber kann nur der gemacht werden der im Besitz der geistigen und leiblichen Kräfte ist, das heisst: verantwortlich ist nur der Gesunde. Der Kranke steht ausserhalb der Verantwortung. Die Gemeinschaft fördert das Gesunde und unterdrückt das Kranke

\*

Die Gemeinschaft wertet:

Böse ist, wer sich wider das Gesetz erhebt!

Das heisst: Es ist unerheblich, ob die Erhebung wider das Gesetz aus Unverstand, gesetzwidriger Gesinnung oder aus dem Wunsch nach Erlösung von dem Gesetz erfolgt. Es ist unerheblich, ob der Wille zur Zerstörung des Gesetzes dem Herzen eines Schurken oder eines „Heiligen“ entspringt. Wer sich der Erfüllung des Gesetzes zu entziehen trachtet, ist böse. Da die Gesetzlosigkeit das Leben der gegenwärtigen und zukünftigen Gemeinschaft zerstört, gibt es keine Milderungsgründe. Die Gemeinschaft vernichtet alles, was ihr schädlich und verderblich ist. Sie vernichten selbst den Keim der Gesetzlosigkeit.

\*

Die Gemeinschaft wertet:

Stark ist Gut!

Das heisst: Stark ist der, der die Widerstände der Ichsucht und jeden ichentsprungen Vorbehalt überwunden hat und Träger der Pflicht ist. Der Starke ist wach und wird nicht müde. Er trägt seine Verantwortung mit der Freude des Kriegers am Kampfe. Er hat das Gesetz seines Blutes erkannt und formt die Erkenntnis durch den Willen zur Tat. Dadurch steht er in der Ordnung.

\*

Die Gemeinschaft wertet:

Schwach ist böse!

Das heisst: Dort wo der Schwache den Anspruch auf Gleichberechtigung mit dem Starken erhebt, macht er den Versuch, die Ordnung aufzuheben und wird dadurch zum Schädling. Jede Lobpreisung des Schwachen ist eine Sünde gegen die Gemeinschaft. Es ist wichtiger, die Gesetzmässigkeit des Starken zu erforschen als die Verirrung des Schwachen. Jeder Versuch der Schwachen, durch Zusammenschluss eine Macht zu bilden, ist ein Angriff auf die Gemeinschaft.

\*

Die Gemeinschaft wertet:

Es gibt nur eine Moral, die Moral des Kriegers.

Das heisst: Der Krieger ist der zur letzten Tat Geweihte. Er hat sich in Erfüllung des Gesetzes der Forderung der Pflicht mit seinem Eigenleben alleine der Gemeinschaft verschrieben. Er

hat sich am weitesten von der Sorge um das eigene Wohl getrennt. er kennt weder Vorbehalte noch Ausflüchte. Seine Gesinnung ist seine Tat. Nach der Wertung der Gemeinschaft ist er zugleich gut und stark.

\*

Die Gemeinschaft ehrt sich, indem sie den Krieger ehrt.  
Sie heiligt seine Tat, indem sie sie zum Mass der Tugend bestimmt.  
Vom Krieger empfängt die Gemeinschaft die Lehre der Tugend.

\*

Der Krieger lehrt:

Sei mutig!

Das heißt: Überwinde die Furcht, die dich zu ängstlicher Erhaltung des eigenen Lebens treibt.  
Denke daran, daß  
in deiner Tat die Zukunft deines Volkes ruht. Sei eingedenk, daß dein Leben, dein Kampf und  
dein Tod  
Beispiele des starken Lebens sind.  
Vergiß keinen Augenblick, daß die junge Mannschaft deines Volkes mit heißen Augen jedem  
deiner Schritte  
folgt.  
Mutig sein, heißt nicht mit dem Leben spielen, sondern es planvoll zur Erringung der Freiheit  
und zur Gestaltung  
der Zukunft des ewigen Volkes einsetzen.

\*

Sei edel!

Das heißt: denke daran, daß du kein Mörder bist und nicht sinnloser Vernichtung dienst. Sei  
eingedenk, daß  
deine Tat die Ehre der Nation ist. Umso härter und unerbittlicher aber ist dein Kampf.  
Edelmut gibt dem Feinde  
Ehre, hat aber kein schwächliches Mitleid mit ihm. Der Edle erwartet auch vom Feinde kein  
Mitleid, er erwartet  
nur dieselbe Ehre, die er ihm gibt.

\*

Stirb stolz!

Das heißt: denke daran, daß dein Tod die Erfüllung des Gesetzes ist und daß der Tod die  
Krönung der Pflicht ist.  
Denke daran, daß dein stolzer Tod den Jungen zur Überwindung des Grauens verhilft.  
Wer stolz stirbt, raubt dem Tod den Schrecken.

\*

Das Leben des Kriegers ist zugleich einsam und doch aufs engste an die Gemeinschaft gebunden.

Einsam, weil er allein sein Herz erhärten muß, um den Gefahren zu trotzen.  
Einsam, weil er weiß, daß das Sterben die größte Einsamkeit bedeutet. Und er kämpft unter dem Schatten des Sterbens.

\*

Einsam ist sein Leben, weil es aus den Niederungen des Alltags mit seinen Ängsten und Sorgen in die Höhe der Tat gewachsen ist, von der aus der Alltag mit der ihm verketteten Masse sehr klein und unwichtig erscheint. Das Leben des Kriegers ist im Nehmen ebenso stürmisch und fordernd wie im Geben. Es ist in seiner Wildheit ebenso überwältigend groß wie in seiner Todesbereitschaft. Wenn der Krieger für einen Augenblick den Versuchungen des Genusses verfällt, vermag er darauf den Schmutz von sich zu schütteln. Der Schwache würde im Schmutz versinken. Wo der Krieger kaum den Knöchel beschmutzt, schlägt der Sumpf über dem Kopf des Schwachen zusammen. Der Schwache hat eine andere Moral, weil seine Widerstandsfähigkeit eine andere ist. Eng verbunden ist das Leben des Kriegers mit der Gemeinschaft. In ihr verwurzelt, aus ihr erwachsen, mit ihr verflochten zu engster Kameradschaft ist sein Leben. Seine Tat wäre sinnlos ohne die Gemeinschaft. Sein Krieg wäre Mordbrennerei ohne die Gemeinschaft.

\*

Die Krieger führen das beispielhafte Leben der Kameradschaft.  
In Kameradschaft leben heißt:  
Keiner hungert, solange ein Kamerad noch ein Stück Brot besitzt.  
Keiner dürstet, solange ein Kamerad noch einen Schluck Wasser hat.  
Keiner ist verlassen, solange noch ein Kamerad am Leben ist.  
Wer in der Kameradschaft lebt, bleibt in ihr. Wen das tödliche Eisen aus der Kameradschaft riß, lebt in ihr weiter durch seinen Ruhm.  
Wenn ein Junger in die Kameradschaft der Krieger aufgenommen wird, wird er zum Träger und Erben des Ruhmes der gefallenen Krieger. Je größer das Vermächtnis des Ruhms, umso größer die Ehre der Verantwortung. Je größer die Verantwortung des Kriegers, desto größer ist sein Eifer, sich ihrer würdig zu erweisen.

\*

Die Gemeinschaft, deren Söhne in der Mehrzahl Krieger zu werden sich sehen, ist unbesiegbar und ewig.



Die Heldenverehrung ist der vornehmste, edelste und klügste Kult der Gemeinschaft.  
Die Heldenverehrung eint mehr als jede Religion Herz und Vernunft der Jungen und Alten.  
Der Heldenverehrung ist nur der fähig, in dessen Herz die Sehnsucht zu heldischer Tat wach  
und fordernd ist.

Darum ist die Heldenverehrung der Kult der Auserlesenen.

\*

Die Gemeinschaft wertet den Kult.  
Für sie ist der Glauben keine Sache des Reservates irgendwelcher Kreise.

\*

Die Gemeinschaft wertet:  
Es geschieht keine Tat ohne Glauben.  
Glauben ist kein Fürwahrhalten, aber auch kein Stand jenseits der Tat.  
Glauben ist auch keine Religion, die da versucht, in Lehrsätzen und Denkgebäuden das  
Wissen um Himmel und  
Erde einzufangen und festzulegen.  
Glauben erwächst aus der inneren Haltung und ist ständige offenbare Äußerung des Gesetzes.  
Im Glauben steht der, der um seine Sendung weiß, der erfüllt ist von den Forderungen der  
Pflicht.  
Im Glauben handelt der, der den Widerständen zum Trotz dem Gesetz zum Durchbruch  
verhilft.  
Wer das Gesetz zum Ausgangspunkt und zum Endziel seines Willens macht, der steht und  
handelt im Glauben.  
Die Starken der Gemeinschaft sind gläubig.

\*

Der Krieger ist der erste Kündler des Glaubens.  
Der Schwache baut sich Himmelsleitern, mit denen er der Welt der Tat zu entgehen hofft.

\*

Die Erziehung zum Glauben ist eins mit der Lehre der Heldenverehrung.  
Eine Religion, die sich an die Schwachheit wendet, erhebt sich wider das Gesetz. Sie erzeugt  
nicht Glauben,  
sondern Tatfeindschaft.  
Der Glaube schafft keine Inseln der Rettung, sondern das Festland der Tat.

\*

Die Gemeinschaft wertet:  
Wer den „Abfall“ vom Christentum gleichsetzt mit dem Verfall des Staates und der Kultur,  
hat keinen Sinn für  
die Wahrheit des Gesetzes.

\*

Die Gemeinschaft lehrt:

Gesetz und Ordnung werden unterhöhlt von der Jenseitsleiter der Christen. Darunter litten  
Staat und Kultur. Wer  
den Leib verflucht, verflucht auch die schaffende Hand.  
Der Scheinstaat zerfällt, und die Scheinkultur geht an ihrer Unwahrhaftigkeit zugrunde.  
Aus der Erkenntnis des Gesetzes und dem Tatbekenntnis zur Ordnung ersteht der Staat der  
Starken, der einer  
neuen Kultur den Boden bereitet.

\*

Die Gemeinschaft gebietet:  
Du sollst den starken Feind ehren, aber nicht lieben.  
Du sollst den Schädling töten.  
Du sollst die Großen deines Volkes lieben und die Feiglinge hassen.  
Du sollst die verachten, die der Welt zu sterben wünschen.  
Widerstrebe dem Bösen und hänge dem Starken an.  
Sei wachsam und lege das Schwert nicht aus der Hand.  
Verrate nie deinen Führer.  
Dein Stolz verwehre es Dir, je um Gnade zu bitten.  
Bitte nicht, daß der Kelch an Dir vorübergehe, sondern trinke ihn trotzig, aufrecht und  
beherrscht.  
Wer den Starken haßt, der soll vom Starken vernichtet werden.

\*

Die Gemeinschaft wertet:  
Wer die junge Mannschaft zu großen Taten anzufeuern vermag, ist der wahre Priester seines  
Volkes.  
Was die Augen der jungen Mannschaft aufleuchten, was die Herzen der Jungen vor  
Tatsehnsucht erzittern lassen  
kann, das ist das göttliche Wort der Nation.

\*

Die Gemeinschaft fragt:  
Liegt nicht ganz Europa, liegen nicht alle christlichen Erdteile verfallen am Boden?

\*

Die Gemeinschaft antwortet:  
Europa stirbt, weil es das Gesetz vergaß. Statt der Herrschaft der Auserlesenen herrscht der  
Demokratismus. Statt Freiheit waltet der Liberalismus. Statt der Pflicht triumphiert der  
Genuss. Statt der Kriegers spricht der Händler. Statt Eisen regiert Gold. Europa verriet das  
Blut und schändete die Rasse. Es entfesselte die Unterwelt. Wohin das Christentum vordran,  
entkräftete es die Gemeinschaft der Starken. Das heidnische Asien, vor allem das heidnische  
Japan, rüstet zum Angriff. Die Welt ist am Christentum alt geworden, jung blieben alleine die  
heidnischen Völker.

\*

Die Gemeinschaft verkündet:

Deutschland überwindet das große Sterben.  
Es beehrt auf gegen die Lügen des sterbenden Europa und bekennt sich zum Leben.  
Es ist stark genug, das Gesetz zu erfüllen.  
Es ist frei genug, mutig zu leben.  
Es ist stark im Glauben und vermag tapfer zu sterben.  
Es ist ehrlich genug, die Ordnung zu verkünden und sich von der Scheinmoral der christlichen  
und beutehungrigen Welt abzuwenden. Es überfällt nicht im Namen Gottes oder christlichen  
Kultur schwache Staaten, um sie auszuplündern. Es ist bereit, in der Gemeinschaft der starken  
Nationen zu leben und wehrt sich dagegen, dass die Schwachen sich Vorrecht und  
Bevormundung anmaßen.

\*

Das ist der Sinn der Wertung:

Das Schwache sterbe, auf dass das Starke lebe!  
Es herrscht der Wille zum Gesetz!

\*

Die christliche Welt erhob sich, um Deutschland der Barbarei zu zeihen. Deutschland wurde  
einsam, aber nicht in der Einsamkeit des Todes, sondern in der Einsamkeit des starken  
Lebens.

\*

Die christliche Welt zerfetzte ihren Geist im Aufstellen zahlloser Probleme.  
Deutschland fand zurück zur Kriegermoral und wurde einfach im Denken. Es vermied die  
Winkelzüge des Intellekts und bekannte sich zum unerbittlichen gesetzmäßigen Walten des  
Geistes.

\*

An Stelle unfruchtbarer Problematik und Schwindsüchtiger, dekadenter Ästhetik setzte  
Deutschland den Willen zur Tat. Dadurch wurde und wird es nicht „geistlos“, nicht  
„barbarisch“, nicht „ungebildet“. Deutschland wurde und wird unverbildet, tatfroh,  
gesetzwilling und hart.

\*

Deutschland erhob das verketzerte Preußentum zur Idee. Das Preußentum wurde entjunkt  
und aus der Sturheit gerissen. Preußentum wurde durch seine Eindeutschung zu dem gemacht,  
was es ursprünglich war: Geist der Gemeinschaft, die nicht in irgendeiner „Heimat“ ihre  
Erfüllung findet, sondern ausschließlich dort, wo starke Herzen sich der Fahne der Pflicht und  
der kämpferischen Gestaltung des Gesetzes zur Erfüllung der Ordnung verschrieben haben.

\*

Die Gemeinschaft richtet sich auf und verkündet stolz:

Möge man immer Deutschland des Barbarismus zeihen, möge man getrost Deutschland als heidnisch bezeichnen:

Wenn Deutschland nur lebt!

## Von der Überwindung

Je reicher die Gaben eines Menschen, je reger sein Geist, je vielseitiger seine Neigungen sind, desto grösser sind die Versuchungen, die an ihn herantreten. Die Versuchungen nämlich, mit vollen Händen die Gaben hinauszwerfen und heute diesen, morgen jenen Weg zu schreiten, der sich plötzlich aus der Fülle der Möglichkeiten ergibt.

Je stärker das Bewusstsein der Begabungen erwacht, umso grösser wird die Gefahr des Verspielens und Verstädelns der Kräfte. Vielseitig Begabte gehen so eher zugrunde als Menschen, die zäh und verbissen den Weg ihrer einzigen Begabungen gehen.

\*

Das Ringen um Erkenntnis hat in erster Linie ein Ringen um Selbsterkenntnis zu sein. Und zwar nicht um Selbsterkenntnis im demütigen, sondern im herrischen Sinne. Denn Herr ist, wer um sein Wesen weiss und es zu gestalten vermag. Wer in Demut nur seine Schwachheit erkennt und sich mit diesem Erkennen begnügt, ist wertlos und überflüssig.

\*

Erst wer sich erkannt hat, ist in der Lage, sein Leben aus dem Zufälligen zu lösen und es in die Ordnung einzureihen. Dazu aber bedarf es der Überwindung.

\*

Es gibt eine grösste Versuchung: vom Weg abzufallen und sich selbst genug sein. Das Bedürfnis nach Ruhe ist der stärkste Feind allen Lebens.

Es gibt eine grösste Schande: seine Gaben als Beute zu betrachten, die man fern der Gemeinschaft selbst verzehren dürfte.

Es gibt eine grösste Überwindung: auf Gewinn, Lohn, Ehrung, Wohlleben, Dank, Sicherheit, Eitelkeit zu verzichten und den Eigenwert im Gemeinwert aufgehen zu lassen.

\*

Zur Überwindung gehört Ehrlichkeit und Einfachheit. Ehrlichkeit, weil die Lockung des Genusses sich trefflich mit dem Anspruch des Bedürfnisses zu tarnen weiss. Einfachheit, weil die Lockung sich tausender Gründe und Auswege zu bedienen weiss.

\*

Zwei Haupttriebkraften kämpfen im Menschen: Gier und Sehnsucht.

Gier drückt seinen Geist zu Boden, dass seine Hände im Kote wühlen, um die gleissenden Werte des Alltags aufzulesen. Gier ist unstillbar; sie wird grösser, je mehr sie errafft. Im Kote treffen sich die von der Gier Befallenen im Kampfe aller gegen alle.

Sehnsucht hebt des Menschen Seele aus dem Heute und lässt es erschauernd in das Morgen schauen. Sehnsucht lässt dem Geist Schwingen wachsen, mit denen er der Gier und dem Kote zu entrinnen vermag.

Wenn gier ein fressendes Geschwür ist, das den Leib des Menschen zernagt, so ist Sehnsucht ein heiliges, leuchtendes Feuer, ohne Anfang, ohne Ende, das des Volkes Weg erleuchtet.

\*

Der Wert des Volkes wird gemessen an der Zahl der Sehnsüchtigen, die die Gier überwunden haben.

\*

Gier fragt bei allem „was nutzt es mir?“.

Sehnsucht fragt „wie löse ich mein Volk aus den Fesseln der Niedrigkeiten?“.

Die Versuchungen der Gier sind das Schmiedefeuer; die Forderungen der Sehnsucht sind der Hammer, mit dem der Wille des Menschen geläutert und geformt wird. Sehnsucht, die nicht mit der Gier zu ringen hat kann zur Weltflucht werden. Ohne Versuchungen keine Überwindungen, und ohne Überwindung keine Tat.

\*

Er wer durch die tausend Versuchungen der Gier geschritten ist, erst wer ihre lockenden Rufe verstand und ihnen widerstrebte, erst der ist geeignet zur Herrschaft. Aber: keine soll sich die Ohren verstopfen, um das Rufen nicht hören zu müssen, keiner soll sich die Augen verbinden, um die Abgründe nicht zu sehen. Der Überwinder soll wissend sein. Sein Sieg ist befreiende Tat, nicht blinder Zufall.

\*

Narren haben den Begriff der „sanften Unschuld“ geprägt. Nur Zeiten des Verfalls können das Bild des „reinen Toren“ als schön und ergreifend bezeichnen. Die Unschuld mag zur Freude vergreister Leute mit gesenkten Blicken einherwandeln und blaue Blümlein brechen. Der reine Tor mag zur grinsenden Luft schlauer Priester sich auf dem Pfad der „Tugend“ gängeln lassen: Taten werden alleine geboren von Menschen, die mit harten Fäusten und wissendem Blick dem geruhsamen und feigen Alltag den Angriff ihrer Sehnsucht entgegenstellen. Die sanfte Unschuld ist stets in Gefahr, verführt zu werden. Der reine Tor ist ein Spielball in der Hand finsterner Mächte. Frei von ihnen wird nur, wer in die Abgründe geschaut hat.

\*

Reinheit des Herzens hat nicht der, der ängstlich einen Bogen um jede Pfütze schlug, sondern nur der, der dem Schmutz zum Trotz den Glauben an die Wahrheit der Sehnsucht behielt. Nicht die „Sünde“ verdirbt den Menschen, sondern die Flucht vor ihr. Sieger im Leben ist nicht der „Sündlose“, sondern der, dessen Sehnsucht nicht erschlagen wurde.

\*

Wer von der Erbsünde spricht, macht es sich leicht, auf den Kampf zu verzichten. Jeder Schurke kann sich auf die Erbsünde berufen und mit ihr seine „Schwachheit“ wirkungsvoll bemänteln.

Die Erbsünde ist der grosse Trumpf der Minderwertigen, der erblich Belasteten. Sie ist die eitle Spielerei der Schwachen.

Wer von der Erbsünde spricht, verzichtet auf die Überwindung und sucht dafür die vergebende Gnade.

\*

Man setzte an die Stelle der Erbsünde den Begriff des Erbkampfes. Der Erbkampf ist jedem, der reines Blutes ist, angeboren. Er ist der Ausdruck der nach Gestaltung drängenden Sehnsucht. Wer von verderben Vätern ist, mag von Erbsünde sprechen. Wer sich seines Blutes freut, wird sich gegen das Wort von der Erbsünde mit heiligem Zorn erheben.

\*

Als die Mächte der Finsternis gegen die Welt des Lichtes aufsteigen, erfanden sie das Wort von der Erbsünde, um den Mut zur Überwindung zu zerschlagen. Wer an das Wort der Erbsünde glaubt, muss billig sprechen „ich armer, elender, verlorener und verworfener Mensch“. Ein Volk, das aus Erbsündern besteht, wird zu Recht vom Ansturm der Sehnsüchtigen, die sich zum Erbkampf bekennen, vernichtet und ausgelöscht werden. Man lasse sich nicht täuschen: jedes Bekenntnis zur Schwachheit ist ein Bekenntnis zur Wehrlosigkeit. Und Wehrlosigkeit bedeutet Schande. Die Tat wird alleine geboren aus dem Bekenntnis zur Kraft

\*

Menschen haben Religionen ersonnen, um die Welt zu überwinden. Sie sahen in der Welt das Übel, das Unrecht, den Tod und glaubten, durch die Überwindung der Welt auch alles Unheil zu überwinden. Die Welt aber will nicht überwunden, sondern gestaltet werden. Gestalten aber können nur die Starken, die der Welt den Stempel ihres Gesetzes aufzudrücken vermögen. Die Überwindung liegt darum im Menschen, wie in ihm auch alle Kräfte liegen. Der Schwache hat kein Recht, von Überwindung zu reden, er soll das Wort nicht entweihen und sich mit ihm nicht brüsten, um seine Schwachheit zu umkleiden.

\*

Es bedeutet völlige Verkennung der Welt, ihres Gesetzes und ihrer Ordnung die stufenweise Weltflucht als Glaubenskampf zu bezeichnen. Eine Steigerung des Weltekels durch Erkennung des Übels ist keine Erkenntnis, die der Gemeinschaft dient. Wer sich zum Weltekel „durchkämpft“, ist kein Kämpfer, sondern ein erbärmlicher Schwächling. Es ist ein ungleich heldenhafterer Kampf, sich allem Übel zum Trotz zur Weltpflicht durchzuringen.

\*

Es gab eine Zeit, in der Menschen besser im „Himmel“ Bescheid wussten als auf der Erde. Sie hatten Gesetze des Jenseits aufgestellt und vergassen darüber die natürliche Ordnung. Die Folge davon war, dass die Welt zerfiel, und dass die Gemeinschaft auseinanderbrach. Der Mut zur Überwindung zerbröckelte, und tausend Krankheiten der Seele und des Leibes zerfrassen den Menschen. Das Chaos löste die Ordnung auf, Willkür trat an die Stelle des

Gesetzes. Die Starken wurden überschrien, überrannt und überwältigt von der Masse der Entfesselten. Die Werte der Ordnung wurden entwertet durch Schwärmerei der Schwachen und Kranken. Es schien, als sei das von den Minderwertigen ersehnte Ende der Welt nahe herbeigekommen. Doch das Gesetz lässt sich nicht höhnen. Die Minderwertigen wurden von ihrer eigenen Schwäche gefressen und hatten nicht die Kraft, die durch ihre Worte angegriffenen Werte durch ein Werk völlig zu zerstören. Als der Himmel ihren Worten zum Trotz nicht herniederfiel, als die Erde sich den Prophezeiungen der vom Jenseits Besessenen zum Trotz nicht auftat, um die Starken zu verschlingen, begannen die Menschen wieder an die Gültigkeit des Gesetzes zu glauben und das aufgeregte Schreien der Minderwertigen zu verlachen. Das Gesetz ist stärker als die Furcht der Schwachen. Wer sich zum Gesetz hält, bleibt in der Ordnung. Die Zeit ist angebrochen, da die natürlichen Werte wieder geheiligt werden und wo die Starken beginnen, sich ihrer Kraft zu rühmen. Die Zeit ist gekommen, da den Schwachen der Dünkel zerbrochen und den Starken alles Recht gegeben wird.

## Die Zwiesprache

Der Junge fragt:

Wie soll ich beten?

\*

Der Krieger antwortet:

Als du Kind warst, plapperst du willig die Gebete, die man dich lehrte. Du verstandest ihren Sinn nicht. Gott war dir Vater und Mutter, Bruder und Schwester. An deinem kindlichen Gebet freuten sich deine Eltern und nahmen es als Weihstunde ihres eigenen Herzens an. Als du älter wurdest, scheutest du das Gebet, vergasest es oder schaltetest das Denken bei ihm aus. Der Jüngling, der im Sturm auf sich das Leben zwingt, verlernt das Beten. Der Mann erst, der in schwerer Stunde vor den Grenzen seines Lebens steht, erinnert sich des kindlichen Gebets und plappert angstvoll seine halbvergessenen Formeln. Es ist kein schöner Anblick, in Todesnot gebrochene Männer weinend eine Himmelsmacht um Gnade bittend zu sehen. Das Gebet, mein Junge, entspringt der Furcht. Es ist das Zeichen von Unsicherheit und Schwachheit. Wer bittet, fleht um das Wunder, da eigne Kraft ihm die erwünschte Gabe nicht verschaffen kann. Gebetsleben ist das Leben jenseits eigener Kraft, ist das Leben aus der Kraft des Gottes, den der Mensch sich über jenen Wolken thronend denkt. Wer ständig im Gebet den Gott erforschen muss, begibt sich selbst des höchsten, das er hat, der Verantwortung. Wir, die wir Männer wurden, haben nichts mehr gemein mit der Gemeinde jener Gläubigen, die singend und betend in Kirchenmauern ihren Gott verehrt, um heute oder morgen dann von ihm die Gegengabe seines Segens anzunehmen. Wir Männer halten Zwiesprache mit dem Gesetz, das in uns herrscht, das uns zur Tat treibt. Wir geben uns Rechenschaft darüber, ob wir am Tage das Gesetz erfüllten. Uns spricht niemals die Gnade eines Gottes frei, wenn wir die Freiheitstat versäumten. Zwiesprache halten wir mit uns und suchen dann die Einsamkeit des Herzens. So finden wir die Kraft in uns, die uns mit dem erhaltenden Gesetz verbindet und uns davor bewahrt, dass wir der grossen Ordnung uns entziehen. So wird die Tat zum Gottesdienst. So wird Erkenntnis unserer Pflicht die Forderung, die uns mit uns selber rechten lässt und unser Gewissen nicht erschlaft oder gar einschlafen lässt.

Verstehst du das?



\*

Der Junge verspricht:

Ich werde die Geschichte meines Volkes lesen und lernen, das Grosse zu lieben und das Gemeine zu hassen. Ich werde den Bund der Besten suche und danach trachten, das Falsche, das Feige und das Unwahre zu überwinden. Ich werde suchen, bis ich das Gesetz in mir gefunden habe, um der Gemeinschaft als ein Ganzer dienen zu können. Ich werde an jedem Abend von mir Rechenschaft fordern, ob ich das Gesetz erfüllt. Ich will danach streben, hart und klar zu werden wie ein Kristall.

\*

Der Junge fragt:

Wird es mir wohlgehen auf dieser Erde?

\*

Der Krieger antwortet:

Wen die Erkenntnis des Gesetzes zur Tat treibt, schaut nicht mehr zur Seite und fragt nicht nach dem Sold einer Gegenwart. Er weiss, dass die Erkenntnis Frucht tragen wird, er weiss aber nicht, wer diese Frucht einst erntet. Jedes Denken an das eigene Wohlergehen hemmt den Schritt und wandelt den Sturm in ein zaghaftes Schreiten. Die höchste Belohnung, die der Tat des Mannes werden kann, ist der Dank der Gemeinschaft, die ihn den Jungen zum Vorbild werden lässt. Je weiter der Mann über die Versuchung der Gegenwart hinaus in die Gestaltung der Zukunft wächst, umso weniger kümmert ihn das Angenehme. Sieh auf einen der Grössten deines Volkes, mein Junge. Sieh auf Ulrich von Hutten. Er war der Ärmste seiner Zeit, er war verachtet und verstossen von seiner Gegenwart. Siech und verkommen musste er sich durch Deutschland schleppen, das ihn nicht erkannte. Als er schon mit dem Tode rang, konnte er noch das Schicksal preisen, das ihn zum Kampfe in diese Welt gestellt hatte. Jahrhundert, es ist eine Luft, in dir zu leben! Konnte er triumphierend dem Fluch entgegenschreien, den das Jahrhundert über ihn gesprochen hatte.

Er starb fern seinem Volk auf einer Schweizer Insel. Sein Volk weiss weder Tag des Todes noch den Ort, da man den siechen Leib des Freiheitskämpfers in die Grube warf. Doch vier Jahrhunderte danach stieg Hutten aus dem Totenreich und wurde Fleisch und Blut in dieser Zeit, die sich dem Freiheitskampf verschrieb. Ging es ihm wohl auf dieser Erde? Ein rüddiger Hund, der angekettet in der Hütte liegt, hat mehr von seinem bisschen Leben als Hutten auf der Unrast seiner Wanderschaft dem Schicksal an schönen Tagen abzujagen je vermocht hat. Und doch ist Hutten tausendmal gesegnet, weil an seinem Feuergeist noch heute unsre junge Mannschaft die Fackeln ihrer Freiheitssehnsucht hell entflammen lassen kann. Das ist der Sinn des starken Lebens: dass es wirkt! Nicht Sattsein sondern Schaffen ist der Lohn des Lebens, den der Mensch dem kargen Boden seines Willens abzurufen sich bemüht. Der Krieger, der im todgeweihten Angriff dem Feinde Raum entreisst, weiss nicht, ob er dazu bestimmt ist, einst die ersten Furchen auf dem neuen Ackerland zu ziehen. Er begnügt sich mit dem Wissen, dass seine Söhne einst auf diesem Land erstarken werden. Das Wissen macht ihn stolzer als das Haben.

Verstehst du das?

\*

Der Junge verspricht:

Ich will danach trachten, dass die Gier nicht meinen Arm erschlaffen lässt. Ich will mich nicht begnügen mit der Geborgenheit des sicheren Eigenlebens. Ich will nicht kämpfen um Besitz, der mich wie eine Mauer trennt von der Gemeinschaft. Ich will nicht um Genuss die Pflicht verraten, die mich an den Kampf der Zukunft bindet. Ich will nicht seitwärts und nicht rückwärts schauen, wenn das Gesetz mich in die Ferne ruft zum Freiheitskampf.

\*

Der Junge fragt:

Was ist Ehre?

\*

Der Krieger antwortet:

Die Ehre ist nicht ein Privatbesitz, den dir der eine stehlen oder den dir der andere absprechen kann. Ehre ist das Bekenntnis deiner Pflicht, die du erfahren hast aus jener Forderung, die das Gesetz in dir erhebt. Wer in der Pflicht steht, der steht in der Ehre. Ehrlos ist, wer die Pflicht verrät. Die Treue zu Gesetz und Pflicht ist die Betätigung der Ehre. Wer seine Ehre wahrt, der geht als Kämpfer durch das Leben und achtet nicht des Anwurfs, der ihn aus den Reihen Ehrloser trifft. In Kerkern lagen und auf Scheiterhaufen brannten fast mehr Ehrenhafte als je auf Königsthronen sassen. Die Gemeinschaft wird die Trägerin der Ehre. Wer seine Ehre sucht, wird sie in der Gemeinschaft finden. Wer jemals seine Ehre aufgegeben, wird sie niemals zurückerstattet sehen. So wie der Tote keinen Anspruch mehr auf Leben hat. Tat und ehre sind so eng verwachsen, dass keine je sie trennen kann. Ehre ist nicht wie der Kirchenrock der alten Leute, der sonntags aus dem Schrank genommen wird. Sie ist auch nicht die weisse Weste satter Leute. Ehre ist wie die Spitze an dem Schwerte eines Kriegers. Das Schwert ist wertlos ohne diese Spitze. Wertlos ist für die Gemeinschaft einer, der nicht aus dem Bekenntnis handelt, sondern ohne Pflicht und ohne Bindung an Gesetz und Ordnung im Niemandsland des Zufalls hockt und auf die guten Stunden wartet, da er, ohne im Kampf gelebt zu haben, mühelos ernten kann. Des Kriegers Ehre ist die Reinheit seiner Tat. Ist die Unbestechlichkeit seines Willens.

Verstehst du das?

\*

Der Junge verspricht:

Ich will die Ehre nicht im Glanz des lauten Lobes einer gesetzesfernen Masse suchen, sondern in dem unbeugsamen Willen, das Freiheitssehnen, das als mein Gewissen in mir pocht, in der Gemeinschaft selber zu gestalten. Ich will nicht mit der Ehre tändeln, sie nicht zu Schmuck an meinen Kleidern tragen.

Die Ehre sei mein Schwert.  
Mein Schwert sei meine Ehre.  
So wie mein Schwert nicht stumpf,

soll meine Ehre nie ein Schatten werden.  
Die Ehre ist das Blut der Seele.  
Die Seele stürbe mir, verlöre ich die Ehre.

\*

Der Junge fragt:

Was ist die Freude?

\*

Der Krieger antwortet:

Freude ist das Bewusstsein unserer Kraft, die uns aus der Niederung der Angst hebt. Das Lachen des Starken ist der Siegruf kämpferischen Geistes. Nur wer die Nichtigkeit der Alltagsnot erkennt und sich aus der Umklammerung der Furcht gelöst hat, der kann des Freiseins Freude ganz erfassen.

Freude: das heisst Ja sagen können zu den Dingen dieser Welt.

Freude: das heisst jauchzen müssen, wenn der Sturm heranpeitscht und versucht, uns wie ein Laub davon zuwirbeln. Der Einsatz eigener Kraft gegen die Gewalt der äusseren und inneren Mächte erzeugt in tiefster Seele Freude. Freude ist das überlegene Spiel des Starken mit Gefahr. Der Krieger singt in Stunden vor der Schlacht die frohesten seiner Lieder, nicht Choräle. Die Freude, jetzt den Mut und alle Kräfte aufbieten zu müssen, um den Feind zu zwingen, das grosse Wagspiel mit dem Rätsel Tod treibt ihm das frohe Leuchten in die Augen, lässt seines Blutes Kreislauf stürmisch wallen und lockt den Mund zu hellem Singen.

Rein ist des Starken Freude. Unbeschwert erklingt sein Lachen.

Der Schwächling kennt die reine Freude nicht. Er kennt alleine den blöden Witz und schrilles Lachen über Zoten.

Hör dir das Lachen eines Starken an, es klingt verhalten, tief von Herzen kommend. Des Starken Freude ist nie albern, nie gröhlend, nie gekünstelt. Sein Lachen liegt im Herzen, in den Augen, in den Nasenflügeln, nicht auf der schnellen Lippe wie beim Schwachen. Die Freude ist beim Starken etwas – Ernstes. Sie ist heilig.

Verstehst du?

\*

Der Junge verspricht:

Ich will, um freudig einst zu werden, den Kampf um die Gestaltung meines Wesens siegreich führen. Ich glaube, dass die Freude erst den Mann erfüllt, der durch Erfahrung, Leid und Not geläutert ist und allem Schmutz zum Trotz den Glauben an die Reinheit doch bewahrte. Ich will mich hüten vor den Menschen, die nur verbissen sind im Spott und die nicht lachen können als Befreite. Den Männern aber will ich trauen, die noch im Alter das Leuchten ihrer Augen sich bewahrten. Ich weiss jetzt, dass die Freude der Spiegel starker Seelen ist.

\*

Der Junge fragt:

Wie sieht der Starke nun das Leben?

\*

Der Krieger antwortet:

Leben ist nicht alleine das Sein. Leben ist mehr, ist Werden, ist Gestalten. Das heiligste im Menschen ist sein Wille. Er ruft und treibt ihn gegen Triebe, die verlocken wollen, zu verweilen, zu geniessen, die Überwindung trotzig, kämpfend, froh zu preisen. Dort, wo der Wille herrscht und das Gemeine, Feige, Falsche bändigt, erwächst das Leben, das hier erst fruchtbar wird.

Leben heisst Weiterwollen. Stillstand ist tierisch.

Leben heisst das Gesetz erkennen und selber in der Ordnung stehen.

Lebendige Menschen sind selten in der Welt. Sie zu erkennen, sie zu sammeln, sie zu regieren ist die Klugheit eines Staates.

Verstehst du nun, warum ich von dem Staat der Starken spreche?

Schwachheit ist immer müde, drängt immer zur Beharrung. Und wenn ein Staat auch nur für eine Stunde auf das Murren jener Müden hört und den Lebendigen den Drang des Willens ein wenig nur zu drosseln sucht, nimmt er den Keim des Todes in sich auf. Leben heisst täglich neue Kraft, heisst stündlichneuen Mut zu gebären. Aus Blut und Willen formt sich Samen, der im Gesetz als Frucht die Ordnung schafft. In diesem Kreislauf steht der Starke, der das Gebot der Gottheit lebenfördernd in der Brust verspürt. Lebendige sind jung und trauen dem Gesetz, das sie gebietend stets erfüllt, sich selber zu erfüllen. Lebendige misstrauen allen jenen abgestandenen, schalen Lehren, die nur die Form erkennen, nicht den Geist.

Lebendige haben Ehrfurcht vor dem Leben, das die Erscheinungsform ist von Gesetz und Ordnung. Doch ehrfurchtlos und spöttisch lachend sehen sie auf jenes künstliche Treibhausleben, das nicht aus sich selber da ist, sondern sich sein Recht erst aus Erlösung von dem echten Leben nimmt. Das Leben selbst ist nicht Gott, doch ist es Ausfluss des Gesetzes, das die Gottheit ist. Lebendige Menschen sind Kämpfer ihrer ganzen Haltung nach. Kampf ist nicht immer nur ein Zustand, der gegen etwas ausgerichtet ist, Kampf geht in den meisten Fällen um etwas. So ist der Lebendige zwar ein Kämpfer gegen Minderwertiges, in erster Linie aber doch ein Kämpfer um Gestaltung seiner selbst und um die Gestaltung der Gemeinschaft als Staat der Starken, der das Gesetz erfüllt und in der Ordnung steht. Der Lebendige misst sein Leben an den Widerständen. Es gibt kein Leben ohne Widerstand. Und sollten jemals Menschen alle Widerstände überwunden haben, so werden sie die Sterne aus dem Himmel holen und aus ihnen Widerstände neu errichten. Niemals soll eine Zeit es wagen, über zuviel Kampf zu klagen. Die Grösse einer Zeit erkennt man an der Grösse ihres Kampfes. Vielmehr sollen die Zeiten ihre Erniedrigung beklagen, die nicht erfüllt sind von dem Kampf der freiheitsringender junger Menschen. Lerne die Menschen zu verachten, die aus dem grossen Kreislauf ihres Lebens versuchen, ein Stückchen auszubrechen und diesen Raub in ihre Wüste verschleppen, um dort in Frieden ihn – das heisst gesondert vom Gesetz, getrennt vom Anspruch der Gemeinschaft – zu verzehren. Lass dich vom fremden Lehren nicht betören und glaube: wer sein Leben wegwirft, wirft sich selber weg. Wer sein Leben wirklich lieb hat, so wie man Werk und Arbeit liebt, wie man Gemeinschaft, Volk und Ehre liebt, wie man die Freiheit und die Sehnsucht liebt, der wird sein Leben nicht verlieren.

Verstehst du das?

\*

Der Junge verspricht:

Ich will mein Leben nicht fortwerfen, sondern es gestalten. Keine Erlösung von ihm soll mich von der Erfüllung trennen. Ich will mein Leben heilig halten und es durch Tändelei niemals beschmutzen. Stets will ich daran denken, dass das Leben mir gegen wurde als Spanne Zeit, in der ich wirken soll. Verlorener Tag ist nichtgetane Pflicht. Das ist Verrat an der Gemeinschaft. Ich glaube, dass es Vernunft der Starken ist, das Leben echt zu leben. Ich will nicht fürchten, eine Tat zu rasch getan zu haben, ich will nur fürchten, eine Tat versäumt zu haben. Ich will um die Erkenntnis ringen, dass Leben Offenbarung des Gesetzes ist, das auch in Welt und Himmel, das in Wolken und in Meeren wirkt. So hüte ich mich zwar vor Überheblichkeit und bin mir doch der Wichtigkeit des eignen Lebens stets bewusst. Ich weiss, dass aller Wert darin beruht, die Wichtigkeit des Soseins zu erkennen. Ich will mein Leben wach, bewusst und werdend führen. Ich will mich nie begnügen mit dem Teil, sondern ganz das Gesetz erfüllen, dass ich als Ganzer der Gemeinschaft diene. Ich will wert sein des Blutes meiner Väter, die vor mir um Erkenntnis des Sinnes ihres Lebens rangen. Ich will nicht, dass, die nach mir kommen, sagen, ich hätte meine Pflicht versäumt. Ich will kein Dasein des Verzichts, ich will ein Leben des Gesetzes führen.

\*

Der Junge fragt:

Wie ist die Formel des Gesetzes?

\*

Der Krieger antwortet:

Es ist gefährlich, eine Formel aufzustellen. Gefährlich wegen der Schwachen, denn sie neigen dazu, Formeln zu erlernen und glauben, sie hätten den Geist miterlernt. Doch Geist lässt sich nicht lernen. Worte sind bloss Form, wenn der Sinn nicht erfasst ist. Der Geist selber formt sich zu Sätzen die Worte. Doch wie ein jeder Bau ist auch der Satz zeitlich bedingt. Der Geist ist ewig. Das Gesetz trägt nur das Kleid des Wortes. Und Kleider sind der Mode unterworfen. Die vollendete Kleidung des Gesetzes ist die Nacktheit. Die Zeit wird die Vollendung sein, in der einmal Gesetz und Wort sich zur Erfüllung finden. Die Zeit ist wahrhaft gross, in der nicht Sätze mehr das Gesetz umschleiern und verhüllen müssen vor der Schwachheit der Menschen, deren Augen noch nicht den Glanz der Wahrheit zu ertragen lernten. Ich will mich mühen, vom Gesetz in harten Sätzen zu berichten.

Es gibt keinen Zufall und kein Wunder.

Die Welt ist Wirkung des Gesetzes.

Was in der Welt steht, steht in der Wirkung des Gesetzes.

Das Ringen um Erkenntnis des Gesetzes ist Ringen um das Menschsein selber.

Stark ist, wer das Gesetz in sich als Teil des Ganzen zur Entfaltung bringt.

Mutig leben heisst das Gesetz bewusst erfüllen.

Wer das Gesetz erfüllt, hat alle Religionen überwunden.

Wer das Gesetz erfüllt, fügt seinen Willen in die Gemeinschaft.

Die Gemeinschaft derer, die als Ganze das Gesetz erfüllen, bildet den totalen Staat.

Die höchste Kunst liegt im Gestalten des Gesetzmässigen.

Die grösste Vernunft liegt im Entfalten des Gesetzes.

Gesetz und Kraft sind nicht zu trennen.

Schwachheit ist Nichterfüllenkönnen des Gesetzes.

Bosheit ist Nichterfüllenvollen des Gesetzes.

Lüge ist das Verherrlichen der Mächte, die das Gesetz verschleiern.

Herrschaft ist die Bestätigung des Gesetzes.

Verstehst du?

\*

Der Junge verspricht:

Ich will mich hüten vor allen Lehren, die mir das Gesetz verschleiern wollen. Viel lieber will ich einsam sein und dem Gesetze dienen als in der Masse derer schreiten, deren Erlösungssehnsucht und Gesetzesflucht sie zu Herdentieren machten. Ich will das, was an mich herangetreten wird, daraufhin prüfen, ob es der Gestaltung des Gesetzes dient. Ich will verachten lernen, was mich aufhält.

\*

Der Junge fragt:

Wie geht der Starke in den Tod?

\*

Der Krieger antwortet:

Die Haltung, die der Mensch dem Tode gegenüber einnimmt, zeigt seinen wahren Wert. Der Schwache zittert vor dem Tod, wie er auch vor dem Leben zittert. Denn Tod ist wie das Leben eine Entscheidung, zu der nur starke Herzen sich bekennen können. Die Menschen, die des Lebens Sinn verkannten und sich zum Tode sehnen aus Erlösungswollen aus dem Leben, haben Furcht der „Sünde Leben“ gegenüber. Der Starke, der nach dem Gesetze wertet, hat weder Furcht noch Liebe dem Tode gegenüber. Weil er die Furcht nicht kennt, nimmt er im Kampfe seines Lebens auf den Tod nicht Rücksicht. Weil er den Tod nicht liebt, sucht er ihn auch nicht auf. Der Starke weiss, dass der Tod der Tat ein Ende setzt und richtet so sein Leben ein, dass, wenn der Tod kommt, ein taterfülltes Leben abgeschlossen wird. Der Schwache fürchtet stets die Dunkelheit, besonders aber auch die Dunkelheit des Todes. Darum versucht er, jene Dunkelheit mit dem Lichte einer feigen Hoffnung zu erhellen. Das Grauen der Verwesung übermalt er mit grellen Bildern einer Freude, die seiner Angst entsprossen sind. Er nimmt die Phantasie zu Hilfe und richtet sich mit ihr am Ort des Todes häuslich ein. Damit übertüncht er sich sein Grab, und versucht, die Todesfurcht hinwegzureden. Der Starke nimmt den Tod gelassen hin. Er sieht auch hier nur das Gesetz. Er ist mit seinem Wesen dem Gesetz verwachsen, dass er nicht ängstlich wird, wenn ihm im Tode das Gesetz verdunkelt ist. Er überlässt es dem Gesetze, wo und wie es ihn nach der Verwesung des Leibes wirken lässt. „Ewiges Leben“, „Unsterblichkeit“ und „Auferstehung“ sind Formulierungen, die das Gesetz nicht zwingen können. Der Starke gibt sich voll Vertrauen dem Gesetz und weiss sich frei von Wünschen, die das Gesetz doch nicht durchbrechen können. Das ist seine Grösse. Es gibt bisher nur ein geringes Wissen von einem Leben nach dem Tode, das ist das Leben im Gedächtnis der Gemeinschaft. Wer im Gedächtnis der Gemeinschaft lebt, des Geist ist gegenwärtig. Der Starke geht tapfer und gerüstet in das Sterben. Er lehnt das Grübeln über ein Nebelreich jenseits der Schwelle seines Todes ab, weil alles Grübeln nur die Tat unmöglich macht. Wer mutig lebt und tapfer stirbt, der kann im Tode nicht verloren sein. Wer feige lebt und zitternd stirbt, des „ewiges Leben“ ist weder wünschenswert noch auch gerecht. Für den, der das Gesetz erfüllt, ist auch das

Sterben einfach wie das Leben. Winkelzüge, Berechnungen, Auswege, Theorien sind Auswirkungen schwacher Geister, die doch mit allem ihrem Eifer das Gesetz nicht um einen Millimeter verrücken können. Wer das Gesetz erfüllt, stirbt unbeschwert. Er hinterlässt nichts Halbes. Dem Starken ist der Tod der laute Rufer, der stündlich an die Pflicht erinnert. Darum hat der Starke Zeit seines Lebens „keine Zeit“. Der Tod ist radikal. Er fordert auch das radikale Leben. Wer sein Leben und die Pflicht vertändelt, ist auch dem Tode gegenüber ehrfurchtslos. Der Eintritt in die Welt ist Offenbarung des Gesetzes, der Tod ist Abschluss der Offenbarung. Am Ende des Lebens schliesst der Tod das Glied zusammen. Es wird nun Teil der Kette, die den Menschen aus der Vergangenheit und Gegenwart in die Zukunft seines Volkes bindet. Wer an den Zufall und an Wunder glaubt, dem ist der Tod ein grosses Rätsel. Wer das Gesetz erfüllt, dem sind Tod und Leben die Bestätigung.

Verstehst du?

\*

Der Junge verspricht:

Das Gedenken an den Tod soll mir nicht Grauen sondern Ansporn sein. Ich weiss, dass der Tod nicht der Sünde Sold ist, sondern die Wirkung des Gesetzes, in dem ich lebe und sterbe. Ich will danach streben, dass mein Leben abschliesst in einer Tat, die mein Wirken für die Gemeinschaft wertvoll macht. Ich hoffe, dass ich tapfer sterben werde in meiner Pflicht und weiss, dass einen seligen Tod nur der stirbt, der sein Gesetz erfüllt hat. Ich hoffe, so zu sterben, dass mein Tod der würdige Abschluss eines starken Lebens ist.